

TÍTULO: Grado en Ciencia Política y de la Administración

Fecha de elaboración: 27 noviembre 2023

Aprobado en Reunión de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en CPA, con fecha 13 de diciembre de 2023.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción con la información pública disponible (Tabla 1.1) se mantiene estable, en números similares a los últimos años, pese a una mínima disminución de la satisfacción del estudiantado con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la web del centro, con respecto al curso anterior (de 3,60 a 3,55). En el mismo valor, sin embargo, se observa la reducción de la desviación típica, indicando mayor homogeneidad de las respuestas entre el estudiantado, aspecto que consideramos positivo.

Por otra parte, el grado de satisfacción de las personas egresadas aumenta ligeramente del curso 2021/2022 al curso 2022/2023, mientras caen drásticamente las visitas a la web (de 4181 a 2982). Este dato se debe interpretar en el marco del cambio de la web de la Facultad, proceso que está finalizando en la actualidad.

Con respecto al profesorado y PTGAS, no se dispone de datos de este curso por el procedimiento establecido por la Unidad de Calidad de la UGR.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,50	1,08	-	-	3,49	1,29	3,60	1,09	3,55	0,99
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,08	0,79	-	-	4,11	1,03	4,41	0,70	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,80	0,67	3,33	0,71	4,50	0,55	5,00		-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	3,08	1,04	3,26	1,19
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /politicas/	5795		4979		4630		4181		2982	

La satisfacción del estudiantado con el procedimiento de Reclamaciones (Tabla 1.2) aumenta de manera sensible (de 2,5 a 3,17), lo que sugiere una clara mejoría de la información respecto a su uso.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,03	1,03	-	-	1,86	1,12	2,50	1,35	3,17	1,21
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,42	0,90	-	-	3,21	1,34	3,79	1,15	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,73	1,10	4,00	0,82	4,14	0,69	5,00		-	-

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se debe publicar la Memoria Verificada en la web del título.

En la actualidad, la publicación de la Memoria Verificada se encuentra en la web del Centro, con la especificación “Descripción de Asignaturas en Verifica”:
https://polisocio.ugr.es/contenidos/descargas/Varios/Descripcion_asignaturas_CCPol_VERIFICA.pdf

Así mismo, cabe precisar que la página web de la Facultad se encuentra en proceso de cambio, cuestión prioritaria para el Vicedecanato de Bienestar, Visibilización y Calidad.

2. Se deben proporcionar los indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

Se han incorporado los datos a los cuales se tiene acceso, concretamente la satisfacción de las personas egresadas.

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción media-alta con la información pública disponible.
- Tendencia sostenida de mantenimiento de la satisfacción en los últimos tres cursos.
- Aumento significativo de la satisfacción con la información relativa al procedimiento de Reclamaciones, lo que da respuesta a la acción de mejora RA-R-018149.
- Según el Informe Final para la renovación de la acreditación del Grado con fecha 25 junio 2022, la web del Título es “completa, actual y práctica” (p. 2).

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Paulina reducción del número de visitas a la web en los últimos años y derrumbe en el último curso.

Esta cuestión debe ser atendida, para conocer sus causas y condicionamientos. Cabe la posibilidad de que el cálculo de dicho dato tenga que ser revisado. Por otra parte, el cambio de la web puede ser un factor condicionante.

- Falta de indicadores de satisfacción de empleadores.

Se encuentran en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Acción de mejora RA-M-017753. Revisar y actualizar el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos.

Actualmente, la satisfacción de los empleadores se recoge de forma indirecta a través del cuestionario de satisfacción de tutores externos de las prácticas del Título.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La participación del estudiantado es más reducida que en el curso 2021/2022, aunque superior a los años anteriores. No se dispone de datos del profesorado y PTGAS, pero se duplicó el porcentaje de participación del estudiantado en prácticas.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	24,61%	14,00%	15,07%	29,40%	19,56%
Profesorado (%)	16,67%	43,48%	52,78%	50,68%	-
PTGAS (%)	40,63%	18,75%	47,06%	21,43%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	13	19
Estudiantado de prácticas (%)	36,67%	-	7,69%	30,00%	61,54%
Tutores de prácticas externas (%)	60,38%	-	-	71,43%	54,55%

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se deben proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados, empleadores.

Se encuentran en curso dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-M-018184- Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Acción de mejora RA-M-017753- Revisar y actualizar el procedimiento del SGICT para la evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida y la de los empleadores y hacer público los resultados obtenidos.

2. Se recomienda atender las recomendaciones que se incluyeron en el informe de renovación de la acreditación del título.

Desde la Comisión de Calidad del Centro se abordará la revisión de todas las acciones de mejora del título, para ajustarlas a los objetivos estratégicos del Centro y redefinir aquellas líneas que requieran un reajuste.

3. Se recomienda poner en marcha acciones para la mejora de coordinación de profesores y mejorar el uso de los indicadores de seguimiento de las recomendaciones elaboradas.

Se han llevado a cabo dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-R-017691. Creación en PRADO de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar los estudiantes de un grupo.

Está disponible el resultado de esta acción en el enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/12bvGYxe5Izn0dmLTJLfUc1F4neXD0rS?usp=sharing>

Acción de mejora RA-R-017859. Mejorar y fomentar la comunicación intra-departamental e interdepartamental para mejorar la coordinación del programa formativo del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.

En la actualidad están en marcha varias Comisiones delegadas de la Junta de Facultad para la mejora del Grado:

Comisión para la Modificación del Grado en CPA

Comisión para la Revisión de las Directrices de Evaluación del TFG del Grado en CPA

Comisión para la Revisión de las Rúbricas de Evaluación del TFG del Grado en CPA

4. Se recomienda potenciar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos implicados.

Los resultados de los últimos años indican un aumento de la participación en cuestionarios de satisfacción con el título entre el estudiantado: del 15,07% en 2021/2021 al 29,40% en 2021/2021. Sin embargo, el dato se redujo en la última encuesta hasta el 19,56%.

El Plan Director del Centro, en el Objetivo estratégico 12- Asegurar y avanzar en la calidad, el compromiso y la transparencia en la gestión y funcionamiento de la Facultad, desarrolla la Acción 12.3. Motivar la participación del estudiantado y en general de la comunidad educativa en los procesos de mejora de nuestras titulaciones.

Actualmente se encuentran en curso dos acciones de mejora específica:

Acción de mejora RA-R-018151. Desde el Centro se difundirá a través de las redes sociales y las listas de distribución, así como en la página web del título la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del grado y del funcionamiento del centro.

Acción de mejora RA-R-017759. Mejorar la participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

Puntos fuertes identificados:

- Coordinación del plan de mejora con los de las demás titulaciones del Centro a través del Plan Director.
- Aumento de la participación del estudiantado de prácticas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Necesidad de mejorar la participación en las encuestas en todos los grupos.

El Plan Director, en vigor desde el 4 de octubre de 2022, en su acción 5.6. refleja la importancia de la mejora de la participación, la colaboración y el sentimiento de pertenencia en la Facultad. Este aspecto ha sido abordado en las sesiones ordinarias de la Comisión de Gobierno de fecha: 18 de mayo de 2021, 24 de mayo de 2022, 21 de junio de 2022, 13 de diciembre de 2022, 13 de junio de 2023 y 19 de septiembre de 2023. La Comisión de Calidad del Centro y el Foro Informal de Coordinación de Calidad de la Facultad se han ocupado igualmente del tema.

Se ha realizado también un TFG específicamente centrado en la cuestión de la participación y un proyecto de investigación aplicada sobre la participación y percepción estudiantil en la cuenta de redes Polisocio.

Entre las acciones necesarias identificadas, se incluyen: proceso de difusión de la información, solicitar opinión al alumnado por canales distintos, comunicación y colaboración con la Delegación de Estudiantes, impulsar el papel del alumnado representante de grupo (delegados/as), disminuir las dinámicas de participación verticales de arriba hacia abajo, reducir la oferta o dar a conocer al alumnado cuáles son los incentivos asociados a la participación.

Concretamente, el Plan de acción 2024 propuesto por el Consejo de Gobierno incluirá:

1. Mantener y mejorar en el Plan Director 2024-2026 un objetivo estratégico dedicado a la participación, la colaboración y el sentimiento de pertenencia y comunidad, como ya existe en el Plan Director vigente, con asignación de personas entre alumnado, PTGAS, PDI y miembros del Equipo de Gobierno.
2. Potenciar el papel del alumnado representante de curso al respecto de la mejora de la participación y la colaboración en la Facultad. Una posible medida sería incluir en el Programa de Educación Abierta un taller anual sobre la materia diseñado con y destinado a dicho alumnado.
3. Colaborar con la Comisión de Convivencia del Centro para actuar con rapidez en aquellos casos en los que un conflicto pueda obstaculizar la participación y la colaboración.
4. Continuar invirtiendo en la mejora de los espacios de la Facultad para aumentar las posibilidades cotidianas —tanto formales como informales— de interacción, relación y actuación.
5. Introducir en el nuevo Plan de Acción Tutorial una atención expresa al impulso de la participación y la colaboración.
6. Estudiar la forma de llevar a cabo una primera experiencia de decisión participativa de ejecución de una partida presupuestaria.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción del estudiantado con el procedimiento de gestión del TFG descendió levemente respecto al curso 2021/2022, pero manteniendo la tendencia de recuperación tras la pandemia.

El número de solicitudes ha descendido, a la par que el número de plazas ofertadas (115). Sin embargo, éstas no se han cubierto, habiendo descendido el número total de estudiantes de nuevo ingreso (85). El número de matrículas se redujo y las notas media y mínima de admisión aumentaron muy levemente.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	2,57	1,09	-	-	2,92	1,40	3,02	1,18	2,91	1,23

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	622	737	709	586	541
Ratio solicitud/oferta	4,29	5,08	4,89	4,69	4,70
Número de plazas ofertadas	145	145	145	125	115
Número de matrículas	721	738	707	731	642
Número de matrículas en primera preferencia	105	113	99	71	68
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	127	136	141	100	85
Nota media de admisión.	7.63	7.96	8.3	8.1	8.35
Nota mínima de admisión.	5.32	5.36	5.31	5.22	5.28

Con respecto a la satisfacción del estudiantado, se observa una leve mejoría. Los resultados indican también un aumento de la satisfacción de las personas egresadas. No se dispone de datos de profesorado.

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,27	1,06	-	-	2,55	1,15	2,85	1,22	3,07	1,09
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,96	1,01	-	-	3,83	1,31	3,93	1,06	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,62	1,33	3,16	1,07

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción media y media-alta con la organización y desarrollo del programa formativo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Reducción de matrículas de primera preferencia y de alumnado de nuevo ingreso.

El Centro participa en las jornadas de Puertas Abiertas de la UGR y diversas actividades para la difusión de los títulos entre estudiantes de secundaria.

Se han elaborado materiales de difusión del título y una guía de bienvenida con orientaciones sobre títulos, recursos y servicios de la Facultad:

<https://youtu.be/Ftdp9lJKZtU>

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Crece levemente el número total de PDI permanente, aunque se mantiene la tendencia a la baja del porcentaje de PDI permanente con respecto al total de la UGR. Un cambio significativo es el aumento de PDI doctor y PDI a tiempo completo, igualando la proporción de la UGR.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	69	71	67	75	83
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	49	43	38	40	42
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	71,01%	60,56%	56,72%	53,33%	50,60%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	59	56	51	61	68
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	85,51%	78,87%	76,12%	81,33%	81,93%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	59	59	59	61	68
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	85,51%	83,10%	88,06%	81,33%	81,93%

Los últimos datos del curso 2022/23 señalan que el número de catedráticos ha vuelto al valor del curso 2020/21, pero se ha reducido el número de profesores titulares. Por otra parte, se incrementó el número de ayudantes doctores y contratados doctores indefinidos y, de manera sustancial, el profesorado de “otras categorías”.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	8	6	7	5	7
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	34	32	26	32	28
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	6	6	5	8	10
Profesor contratado doctor interino	1	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	1	1
Profesor sustituto interino	4	8	6	10	9
Profesor ayudante doctor	6	6	7	6	9
Personal de investigación	2	4	7	5	5
Otras categorías	6	7	7	8	14

El aumento de profesorado de nueva incorporación, con una situación previa a la estabilización, se visibiliza a través del mayor número de profesores sin ningún sexenio. Sin embargo, aumentan los profesionales con 1 sexenio y 4 sexenios.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	29	35	35	40	47
1	12	10	10	10	12
2	8	11	6	7	7
3	12	9	10	10	7
4	4	3	3	5	7
5	2	1	1	0	0
6 o más sexenios	2	2	2	3	3

Con respecto a la experiencia, se incrementa el número de profesionales con menos de 5 años de antigüedad (de 16 a 20 profesores/as), de 5-10 años (de 7 a 14 profesores) y más de 15 años (de 39 a 42), disminuyendo, por otra parte, la presencia de profesorado con 11-15 años de experiencia.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por año de experiencia

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	7	12	15	16	20
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	9	7	7	7	14
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	17	12	12	13	7
Más 15 años	36	40	33	39	42

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

En relación a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente, se observa en primer lugar el aumento del número de encuestas cumplimentadas (765 en el curso 2022/23, frente a 555 en el curso 2021/22). La valoración se mantiene en valores muy similares al curso anterior en todas las dimensiones presentadas, aunque podemos observar un aumento de la satisfacción de las personas egresadas.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1075		559		687		555		765	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,04	1,09	4,36	1,01	4,2	1,21	4,43	0,95	4,334	1,011
Dimensión II: Competencias Docentes	3,81	1,24	4,19	1,1	4,03	1,34	4,22	1,14	4,224	1,097
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,79	1,24	4,09	1,22	4	1,35	4,26	1,08	4,178	1,156

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,92	1,28	4,28	1,12	4,11	1,35	4,34	1,1	4,341	1,064
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,77	1,19	4,2	1,09	3,95	1,36	4,25	1,14	4,224	1,101
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	3,15	1,07	3,37	1,10

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión de los TFGs.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017695. Plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG.

Se avanzará durante el curso 2023/2024 en la realización de la Acción RA-R-017695, vinculada al Plan Director del Centro, Acción 1.9. Realización de un plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG, del Objetivo Estratégico 1. Conocer y responder a las necesidades, intereses y demandas del estudiantado, fomentando su vocación, compromiso con el estudio y (auto)aprendizaje. Se espera que esta acción forme parte del Plan de Acción Tutorial, promovido por el Centro, vinculada con la acción RA-R-018263. Proponer acciones de orientación profesional por parte del Centro y de un Plan de acción tutorial.

El proceso de selección y asignación del profesorado que tutoriza TFGs se puede seguir a través de la publicación, en primer lugar, de la oferta de líneas de investigación y el recordatorio de la disponibilidad de todo el profesorado con encargo docente en el título; después, con la publicación de la asignación provisional y, tras la apertura de un plazo de alegaciones en el que se responde a toda solicitud presentada, la asignación definitiva. La información está disponible en el apartado dedicado al TFG del Grado en Ciencia Política y de la Administración y en la web de la Facultad (<https://polisocio.ugr.es/trabajo-fin-grado-politicas.php>).

En el espacio de Prado de la asignatura TFG, se ha creado un foro de dudas y preguntas utilizando un formato colaborativo y participativo, con el objetivo de atender todas las cuestiones de interés para el alumnado.

Se ha intensificado la colaboración entre las diferentes coordinaciones de títulos del centro, para maximizar el impacto de las medidas y esfuerzos desplegados de cara a mejorar la gestión del TFG. En este sentido, se está organizando anualmente un Taller de TFG de Educación Abierta (marzo 2023 y, en segunda edición, en octubre 2023): <https://polisocio.ugr.es/educacion-abierta-itinerario-0.php>

Para conocer las necesidades del estudiantado de cara al TFG, se ha aprovechado el taller de Educación Abierta para realizar una encuesta cuyas preguntas y resultados están disponibles en: https://docs.google.com/forms/d/159XE48zYUlpZ0hW3bEE5XMMqJqIqEvobiUq2jy0V4A/edit#response_s (Ver principales resultados en el Anexo 1 al final de este documento)

2. Se recomienda analizar el motivo de la baja satisfacción de los estudiantes con las prácticas.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe de diagnóstico de las causas de la baja satisfacción con las prácticas.

3. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017873. Realizar un estudio para averiguar las causas del bajo grado de satisfacción del estudiantado con la coordinación del programa formativo.

4. Se recomienda trabajar en la implementación de mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Se han llevado a cabo dos acciones de mejora:

Acción de mejora RA-R-017691. Creación en Prado de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar los estudiantes de un grupo. Información del semestre actual en:

<https://drive.google.com/drive/folders/12bvGYxe5lzl0dmLTJLfUc1F4neXD0rS?usp=sharing>

Acción de mejora RA-R-017859. Mejorar y fomentar la comunicación intra-departamental e inter-departamental para mejorar la coordinación del programa formativo del Grado en CPA.

En la actualidad están en marcha varias Comisiones delegadas de la Junta de Facultad para la mejora del Grado:

- Comisión para la Modificación del Grado en CPA
- Comisión para la Revisión de las Directrices de Evaluación del TFG del Grado en CPA
- Comisión para la Revisión de las Rúbricas de Evaluación del TFG del Grado en CPA

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción alta del estudiantado con la actuación docente del profesorado.
- Proporción alta de profesorado con experiencia.
- Porcentaje alto de profesorado a tiempo completo.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aumenta la proporción del profesorado novel, con posibles necesidades formativas.
- Necesidad de mejora en la gestión del TFG.

Se ha llevado a cabo una encuesta para detectar las necesidades del estudiantado con respecto al TFG. Los resultados están disponibles en el enlace: <https://docs.google.com/forms/d/159XE48zYUlpZ0hW3bEE5XMMqJqIqEvobiUq2jy0V4A/edit#response>

También se resumen a continuación:

La participación de 51 estudiantes de último curso (45 del Grado en Sociología, 35 del Doble Grado CPA y Derecho y 20 de CPA), reveló la alta importancia que el estudiantado le da al TFG como parte de su formación. La elección del tema para la realización del TFG sigue sobre todo criterios personales, mientras que la preferencia por el profesorado tutor se guía por aspectos de alineamiento temático y contacto personal previo.

Entre los principales resultados, se registraron las siguientes necesidades:

- mejorar las competencias metodológicas del alumnado, para la realización del TFG
- mejorar la información con respecto a modalidades y tipos de TFG, proceso de defensa y proceso de evaluación.
- mejorar las competencias docentes y de comunicación del profesorado tutor
- mejorar el proceso de coordinación, reforzando el proceso de información y comunicación.

Los principales resultados de este estudio se incluyen en el Anexo 1, al final de este documento.

A partir de las necesidades evidenciadas, se avanzará durante el curso 2023/2024 en la realización de la Acción RA-R-017695, vinculada al Plan Director del Centro, Acción 1.9. Realización de un plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG, del Objetivo Estratégico 1. Conocer y responder a las necesidades, intereses y demandas del estudiantado, fomentando su vocación, compromiso con el estudio y (auto)aprendizaje.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Mientras se reduce muy levemente la satisfacción del estudiantado con la infraestructura, recursos y servicios, aumenta su satisfacción con la gestión administrativa del título. Entre las personas egresadas, se observa el descenso de la satisfacción de 3,62 a 3,26 en los últimos dos cursos.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,03	1,20	-	-	2,85	1,29	3,33	1,19	3,21	1,13
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,90	0,93	-	-	3,94	1,06	4,26	0,78	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,65	1,36	2,40	0,73	4,51	0,51	5,00		-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas Egresados)	-	-	-	-	-	-	3,62	0,96	3,26	1,10
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,48	1,10	-	-	3,52	1,29	3,15	1,41	3,46	1,15
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,42	0,66	0,00	0,00	4,29	1,00	4,48	0,88	-	-

En el último curso, el número de estudiantes participantes en programas de movilidad se ha reducido, tras el boom del curso 2021/2022. También se ha reducido el número de Universidades de destino del estudiantado.

Sin embargo, el grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad es prácticamente inalterable y las personas egresadas expresan una satisfacción mayor (de 2,77 a 3,21)

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	42	41	15	50	37
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	163	168	108	168	128
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	56	49	16	37	32

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,35	1,14	-	-	3,57	1,40	3,49	1,20	3,45	1,00
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	3,64	1,06	-	-	4,12	1,02	4,26	0,81	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,77	1,30	3,21	1,18

En cuanto a las prácticas externas, se observa una disminución de la satisfacción general del estudiantado con las prácticas realizadas, así como con el tutor externo. Así mismo, entre el mismo colectivo, se mantiene la satisfacción con la oferta de entidades. Por otra parte, aumenta la satisfacción de los tutores externos.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	3,45	1,29	-	-	2,5	2,121	4,67	0,52	3,786	1,188
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,182	1,328	-	-	1	0	2,2	1,3	2,071	1,328
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	5	0	4,643	0,842
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,22	0,91	-	-	-	-	4,50	0,71	4,67	0,52

Cabe puntualizar que, accediendo a los resultados completos de satisfacción con respecto a las prácticas para el curso 2022/23, la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares es, en general positiva, superior a la satisfacción registrada a nivel del Centro (menos en la oferta de destinos y la información recibida), tal y como muestra la Tabla adicional 1. Aún mayor es la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas extra-curriculares (Tabla adicional 2).

En el caso de los tutores externos de prácticas, la satisfacción en todos los aspectos medidos supera los 4 puntos (Tablas adicionales 3 y 4).

Tabla adicional 1. Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas curriculares

RESULTADOS POR ITEM	Título (DV)	Centro (DV)
1. La oferta de destinos para la realización de las prácticas externas del título es suficiente y adecuada	2,07(1,33)	2,73(1,31)
2. La información y orientación recibida previamente a mi incorporación a la entidad de prácticas , ha sido suficiente y adecuada.	3,07(1,38)	3,30(1,32)
3. El ambiente de trabajo durante la realización de las prácticas ha sido agradable.	4,79(0,80)	4,56(1,02)
4. Las instalaciones de la entidad de prácticas presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene.	4,93(0,27)	4,76(0,60)
5. Disponía del material suficiente para realizar mis tareas.	4,57(1,09)	4,37(1,21)
6. La persona que me ha tutorizado en la entidad de prácticas se ha interesado por mi trabajo.	4,57(0,85)	4,13(1,23)
7. En general, la satisfacción con mi tutor externo	4,64(0,84)	4,22(1,19)
8. El asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas por parte de mi tutor/a académico/a ha sido adecuado.	3,79(1,63)	3,76(1,61)
9. En general, la satisfacción con mi tutor académico	4,07(1,59)	3,92(1,55)
10. Las prácticas realizadas han cubierto mis expectativas	3,50(1,34)	3,40(1,46)
11. La gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas ha sido adecuada.	3,36(1,34)	3,60(1,33)
12. Los contenidos desarrollados durante las prácticas están relacionados con mis estudios y salidas profesionales.	3,86(1,41)	3,73(1,44)
13. Valora las prácticas realizadas en su conjunto .	3,79(1,19)	3,71(1,24)

*Resultados sobre 5 puntos

Tabla adicional 2. Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas extracurriculares

RESULTADOS POR ITEM	Título (DV)
1. La oferta de destinos para la realización de las prácticas externas del título es suficiente y adecuada	2,67(0,58)
2. La información y orientación recibida previamente a mi incorporación a la entidad de prácticas , ha sido suficiente y adecuada.	3,67(87,91)
3. El ambiente de trabajo durante la realización de las prácticas ha sido agradable.	5,00(0,00)
4. Las instalaciones de la entidad de prácticas presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene.	5,00(0,00)
5. Disponía del material suficiente para realizar mis tareas.	5,00(0,00)
6. La persona que me ha tutorizado en la entidad de prácticas se ha interesado por mi trabajo.	5,00(0,00)
7. En general, la satisfacción con mi tutor externo	5,00(0,00)
8. El asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas por parte de mi tutor/a académico/a ha sido adecuado.	3,00(2,00)
9. En general, la satisfacción con mi tutor académico	3,00(2,00)
10. Las prácticas realizadas han cubierto mis expectativas	5,00(0,00)
11. La gestión académica/administrativa de las prácticas realizadas ha sido adecuada.	3,67(2,31)
12. Los contenidos desarrollados durante las prácticas están relacionados con mis estudios y salidas profesionales.	3,67(1,15)
13. Valora las prácticas realizadas en su conjunto .	4,67(0,58)

*Resultados sobre 5 puntos

Tabla adicional 3. Satisfacción de tutores externos prácticas curriculares

RESULTADOS POR ITEM	Media (DV)
1. Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	4,67(0,52)
2. Adecuación entre las competencias de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	4,50(0,55)
3. Comunicación con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	4,33(1,21)
4. Asesoramiento recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	4,17(0,75)
5. Satisfacción con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	4,33(0,52)
6. Formación de las personas egresadas del título y que han sido contratadas.	4,33(0,58)

*Resultados sobre 5 puntos

Tabla adicional 4. Satisfacción de tutores externos prácticas extracurriculares

RESULTADOS POR ITEM	Media (DV)
1. Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	4,33(1,15)
2. Adecuación entre las competencias de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	4,33(1,15)
3. Comunicación con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	4,00(1,73)
4. Asesoramiento recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	4,00(1,73)
5. Satisfacción con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	4,00(1,73)
6. Formación de las personas egresadas del título y que han sido contratadas.	5,00(0,00)

*Resultados sobre 5 puntos

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos disponibles y tomar medidas oportunas para mejorarlas.

Se han realizado mejoras en el aula de informática (mejora y renovación de equipos informáticos). Se ha cambiado el mobiliario de varias aulas para adaptarlas al trabajo en clase y a la variedad de metodologías docentes. Se ha instalado climatización en las aulas. En el hall, se ha ampliado el número de espacios de trabajo. En la Facultad, se han habilitado laboratorios de estudios cuantitativos - cualitativos.

2. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y tomar medidas oportunas para mejorarla.

Desde el vicedecanato de Orientación, Profesionalización y Sostenibilidad se están llevando a cabo medidas continuas de mejora.

Puntos fuertes identificados:

- Se mantiene en términos medios y altos el grado de internacionalización del Grado.
- Mejora de la satisfacción entre personas egresadas.
- Mejora de la satisfacción con la gestión administrativa del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Baja satisfacción con la oferta de entidades de prácticas.

La acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe diagnóstico de las causas de la baja satisfacción con las prácticas se va a realizar como parte de un estudio más amplio de necesidades del estudiantado, recogido en el Objetivo Estratégico 1. Conocer y responder a las necesidades, intereses y demandas del estudiantado, fomentando su vocación, compromiso con el estudio y (auto)aprendizaje del Plan Director, concretamente a través de la Acción 1.8. Realizar un estudio sobre la satisfacción y las necesidades, intereses y demandas del estudiantado de nuestras titulaciones.

Por otra parte desde el Vicedecanato de Orientación, Profesionalización y Sostenibilidad se están haciendo esfuerzos para ampliar la oferta de entidades colaboradoras, así como dos acciones concretas:

ACCIÓN 2.1. PLAN DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL SEGÚN EL PLAN DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA (2022-2023). En el marco de esta acción, se han realizado:

1. Dentro del Itinerario 3 de Educación Abierta (Orientación, Profesionalización y Empleo) se han ofertado 5 talleres para mejorar la competencia profesional y la empleabilidad, de los que finalmente se han realizado 4 (punto recogido como acción 2.4 del Plan Director).
2. Celebración de las Jornadas de Orientación Laboral y Experiencias Profesionales en el ámbito de la Sociología y de las Ciencias Políticas y de la Administración 2023, dirigidas al estudiantado de último curso.
3. Introducción de contenidos relativos a la práctica profesional en el apartado de información adicional de las Guías Docentes (punto recogido como acción 2.3 del Plan Director).
4. Creación de una nueva sección en la Web de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología sobre orientación laboral y profesionalización. Este nuevo espacio pretende cubrir una carencia detectada entre nuestro estudiantado: 1) el desconocimiento de los recursos de orientación laboral y profesionalización con los que cuenta la Universidad de Granada; 2) el disponer de un lugar para ofrecer recursos de orientación específicos relacionados con la Sociología y las Ciencias Políticas y de la Administración.

ACCIÓN 2.2. PLAN MEJORA DE LAS PRÁCTICAS CURRICULARES Y EXTRACURRICULARES SEGÚN EL PLAN DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA (2022-2023).

En el marco de esta acción, se han realizado, para las PRÁCTICAS CURRICULARES GRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN Y GRADO EN SOCIOLOGÍA:

1. Mejora en la gestión de las prácticas con la incorporación total al uso de la plataforma ÍCARO.
2. Mejora en la política de comunicación e información sobre las prácticas curriculares (WEB, nuevos documentos).
3. Oferta de nuevas plazas de prácticas para los dos Grados
4. Vinculación entre prácticas y agendas de transferencia.

5. Cambios normativos. Derogación normativa de prácticas y cambio de las guías docentes.

Para las PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES VINCULADAS A LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA EN PROGRAMA PFI/PFI-SANTANDER:

1. Creación de dos perfiles de plazas extracurriculares: uno para el Vicedecanato de Orientación, Profesionalización y Educación Abierta y otro para el Vicedecanato de Bienestar, Visibilización y Calidad.
2. Creación de nuevos planes formativos para las becas extracurriculares.
3. Cambio y simplificación en el baremo aplicado a las plazas y en los procedimientos para la recepción de la documentación, tanto en las plazas de becas extracurriculares del Decanato, como en la de la Oficina de Relaciones Internacionales (se aplicará en 2024, aunque las ofertas se han lanzado en 2023).

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Los cursos 2019/2020 y 2020/2021 se han caracterizado por una mejora de las calificaciones, debido al procedimiento de evaluación online. En el curso 2021/2022 se han recuperado las calificaciones similares al período pre-pandemia. Para el curso 2022/23, se observa una leve disminución de los suspensos y el aumento de notables y sobresalientes.

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	14,80%	10,28%	11,35%	13,92%	12,01%
% aprobados	29,84%	30,50%	31,24%	32,71%	32,46%
% notables	24,97%	31,51%	33,57%	26,63%	29,25%
% sobresalientes	7,40%	10,86%	10,52%	6,80%	8,75%
% matrículas	3,34%	3,38%	2,79%	3,16%	3,31%
% no presentados	19,65%	13,47%	10,53%	16,78%	14,21%

En las calificaciones del TFG se observa que se mantiene el descenso progresivo de los suspensos y aumentan los aprobados, aunque sin cambios muy significativos. Por otra parte, de manera muy leve, aumentan los casos de “no presentado”.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	1,05%	2,30%	2,59%	0,61%	0,56%
% aprobados	18,95%	24,14%	18,10%	15,15%	19,55%
% notables	41,05%	33,33%	37,07%	45,45%	42,46%
% sobresalientes	9,47%	10,34%	14,66%	15,76%	12,85%
% matrículas	6,32%	5,75%	5,17%	4,85%	4,47%
% no presentados	23,16%	24,14%	22,41%	18,18%	20,11%

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento se mantienen altas, con mejorías frente al curso anterior. La duración media de los estudios aumenta de manera sustancial (de 3,07 a 4,64 años), sin embargo se reduce levemente la tasa de abandono inicial (que alcanza el valor más bajo de los últimos años). Otros resultados son la tasa de graduación, que se reduce en 5 puntos porcentuales y la tasa de abandono, que aumenta en 2 puntos.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	26,39%	29,91%	32,31%	37,41%	32,50%
Tasa de abandono	42,36%	44,07%	35,82%	37,41%	39,67%
Tasa de abandono inicial	26,12%	25,18%	27,56%	19,12%	17,86%
Tasa de eficiencia	97,96%	96,03%	98,11%	93,69%	95,46%
Tasa de éxito	82,60%	89,01%	87,99%	84,06%	85,14%
Tasa de rendimiento	67,23%	77,28%	79,23%	70,35%	73,61%
Duración media de los estudios	2.64	2.32	3.15	3.07	4.64

El grado de satisfacción del estudiantado con el programa formativo mejora, alcanzando el valor máximo (3,42) de los últimos años. Las personas egresadas también mantienen su grado de satisfacción en un nivel similar al del curso pasado.

Un apunte importante, que se ha transmitido a la Unidad de Calidad, tiene que ver con un posible error en los datos: en los años anteriores al curso 2022-23, la duración media de los estudios aparece con datos inferiores a 4 años, dato que probablemente sea erróneo, teniendo en cuenta que el título se distribuye en 4 años.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,25	1,01	3,20	1,20	2,93	1,24	3,14	1,17	3,42	0,94
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	3,67	0,89	4,17	0,83	4,11	1,07	4,34	0,59	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,50	0,50	-	-	5,00		-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,38	1,19	3,32	0,95

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda incrementar la retroalimentación por parte de los profesores a los diferentes trabajos que encargan y adelantar su entrega para favorecer los resultados de aprendizaje.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017882. Modifica en Ciencia Política y de la Administración.

2. Se recomienda actualizar el plan de estudios para ajustarlo a la nueva realidad profesional.

Se ha implantado el programa de Educación Abierta: <https://polisocio.ugr.es/educacion-abierta.php>

Se han puesto en marcha los Laboratorios de estudios cuantitativos y cualitativos: <https://polisocio.ugr.es/espacios.php>

Se están incorporando en las guías docentes de las asignaturas, contenidos más prácticos y conectados con la práctica profesional, así como basados en uso de TIC y programas informáticos específicos.

Puntos fuertes identificados:

- Grado de satisfacción medio-alto por parte del estudiantado.
- Buenos resultados académicos.
- Buenos resultados en los TFG que se presentan: bajo porcentaje de suspensos y alta proporción de notables y sobresalientes.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Alta tasa de abandono y aumento de la duración media de los estudios.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción del estudiantado con la orientación profesional y académica se mantiene, tras la recuperación post-pandemia, con un nivel actual levemente inferior al del curso 2018/2019. En el caso de la orientación académica, el estudiantado mejora la satisfacción, situándose en los mejores resultados de los últimos cursos.

Las personas egresadas también aumentan su satisfacción, tanto con el asesoramiento y orientación académica, como con la profesional.

Sin embargo, aún no podemos presentar unos resultados satisfactorios, ya que los valores alcanzados son inferiores al 3 (en la escala 1-5), indicando una satisfacción media-baja.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	2,74	0,97	-	-	1,52	0,92	2,54	1,33	2,58	1,14
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	2,67	1,12	-	-	3,38	1,28	4,00	1,10	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	1,62	0,77	2,00	1,37
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,47	1,11	-	-	2,29	1,22	2,60	1,31	2,73	1,22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	3,30	0,82	-	-	3,71	1,13	4,17	1,05	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	2,23	1,24	2,79	1,40

No se dispone de información actualizada son respecto a los indicadores de empleabilidad.

Tabla 7.2. Indicadores de empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	17 (30,36%)	27 (39,13%)	29 (34,94%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	17 (30,36%)	13 (18,84%)	17 (20,48%)	*	*
Tasas de paro	22 (39,29%)	29 (42,03%)	37 (44,58%)	*	*

Desconocido	3 (5,08%)	1 (1,43%)	5 (5,68%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	29 (50,88%)	42 (60,00%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	9 (15,79%)	10 (14,29%)	*	*	*
Tasas de paro	19 (33,33%)	18 (25,71%)	*	*	*
Desconocido	2 (3,39%)	-	*	*	*

La DEVA hace las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con el título.

Se ha realizado la acción de mejora RA-R-017873. Realizar un estudio para averiguar las causas del bajo grado de satisfacción con la coordinación del programa formativo. El estudio señala que el estudiantado considera tres niveles de coordinación específica: 1. del profesorado de un mismo grupo-clase; 2. del profesorado que imparte un mismo grupo de asignaturas pertenecientes a la misma materia o disciplina y; 3. del conjunto de asignaturas del Grado.

Para la mejora de la coordinación de tipo 1, se ha llevado a cabo la medida de Diseño de un Calendario Conjunto de Evaluación: Acción de mejora RA-R-017691. Creación en PRADO de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar los estudiantes de un grupo.

Está disponible el resultado de esta acción en el enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/12bvGYxe5lzln0dmLTJLfUc1F4neXD0rS?usp=sharing>

Para la coordinación de tipo 2, se considera realizar reuniones intra-departamentales para armonizar los contenidos de diferentes asignaturas pertenecientes a las mismas materias y disciplinas y no duplicar contenidos en las Guías Docentes.

2. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

La tasa de satisfacción ha mejorado en los últimos cursos. Los últimos resultados del curso 2022/23 indican valores similares y sostenidos.

3. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el título, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe diagnóstico de las causas e baja satisfacción con las prácticas.

4. Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, los servicios y los recursos de la titulación, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-017694. Realizar un informe diagnóstico de las causas e baja satisfacción con las prácticas.

5. Se recomienda revisar la tasa de graduación del título.

Es posible que este resultado esté asociado al aumento de la duración media de los estudios.

6. Se recomienda revisar la tasa de abandono del título.

La tasa de abandono inicial ha descendido.

7. Se recomienda revisar la duración media de los estudios

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-R-018306. Análisis para conocer las causas por las que la duración media de los estudios es mayor que en otros grados.

8. Se recomienda poner en práctica las acciones de mejora oportunas para potenciar la empleabilidad de los egresados.

Se encuentra en curso la acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Puntos fuertes identificados:

- Mejora de la satisfacción con la orientación académica y profesional, tanto entre estudiantes como entre personas egresadas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

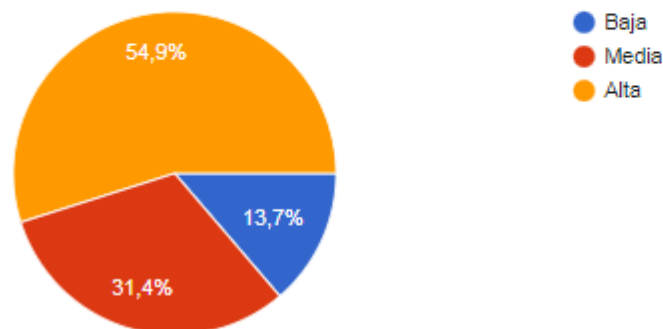
- Baja satisfacción con la orientación profesional y académica por parte del estudiantado.
- Carencia de datos sobre indicadores de empleabilidad en los últimos tres cursos.

Acción de mejora RA-M-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE Asuntos Estudiantiles.

Anexo 1. Principales resultados del estudio de necesidades del estudiantado de último curso respecto al TFG

¿Qué importancia crees que tiene el TFG como parte del proceso de formación dentro del Grado?

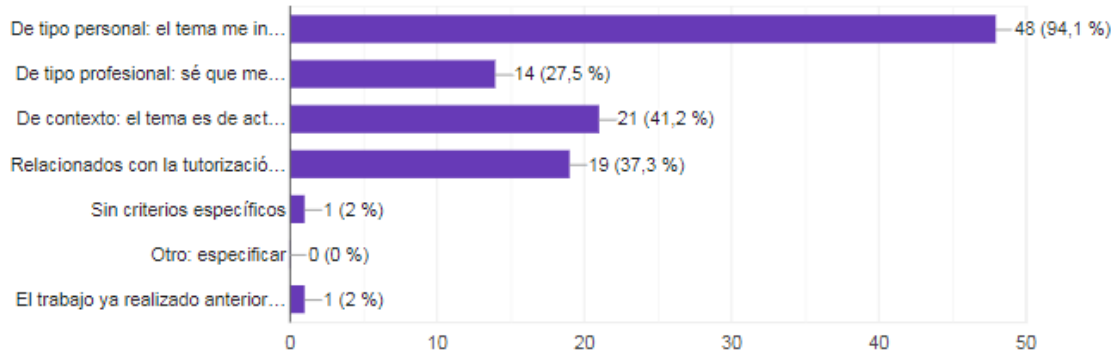
51 respuestas





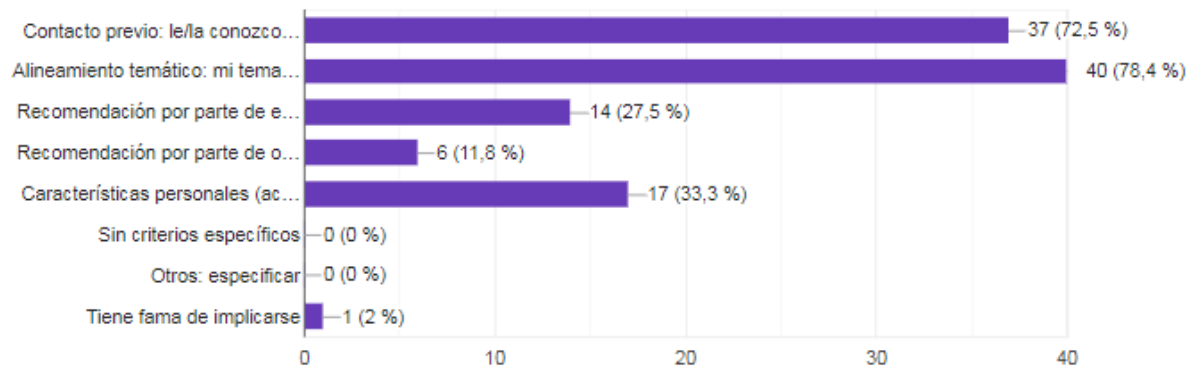
¿En base a qué criterios eliges tu tema para el TFG? (Puedes marcar varias respuestas)

51 respuestas



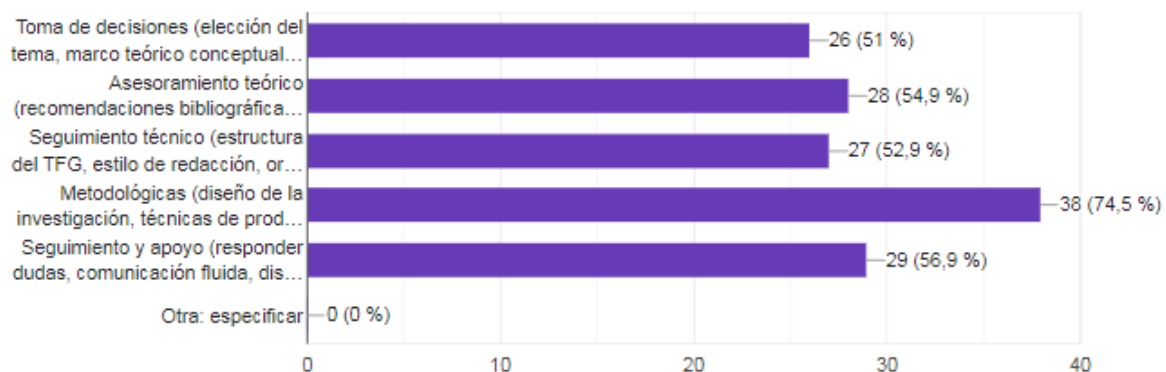
¿En base a qué criterios eliges tu tutor/a? (Puedes marcar varias respuestas)

51 respuestas



¿Cuáles son tus principales necesidades de cara a la realización del TFG? (Puedes marcar varias respuestas)

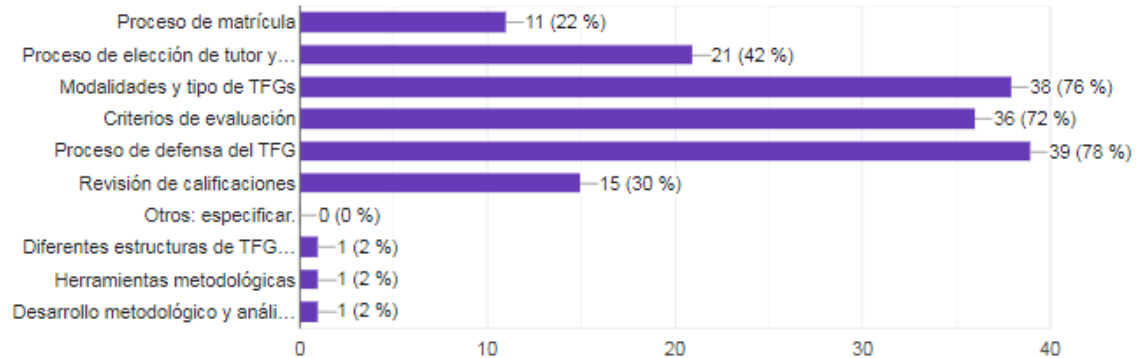
51 respuestas



¿Sobre qué aspectos del TFG consideras que sería necesario recibir más información? (Puedes marcar varias respuestas)

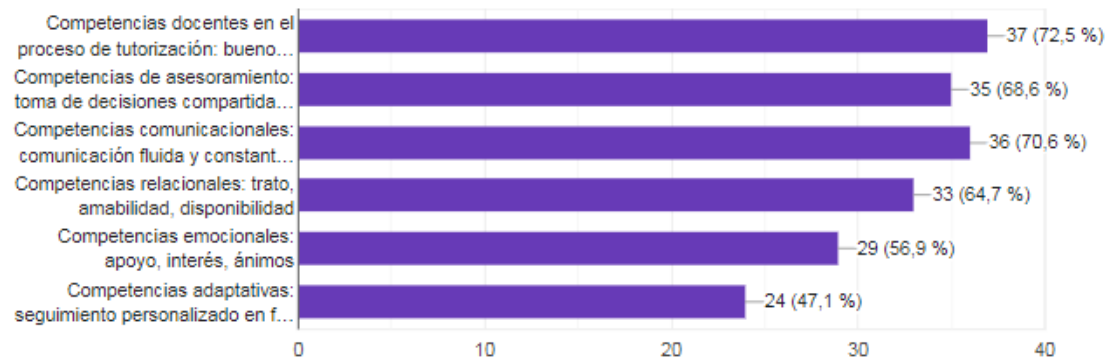


50 respuestas



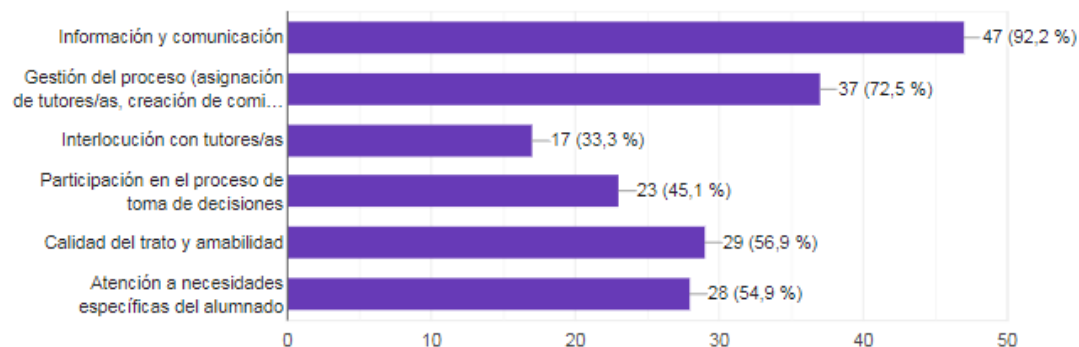
¿Cuáles son las principales características que valoras en tu tutor/a? (Puedes marcar varias respuestas)

51 respuestas



¿Cuáles son las principales características que valoras en el coordinador o coordinadora del Grado en relación a la gestión del TFG? (Puedes marcar varias respuestas)

51 respuestas





Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.