

Datos de identificación del título:

Universidad de Granada	
ID Ministerio:	2501804
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universidad de Granada (265)
Curso académico de implantación:	2010/11
Web Titulación:	https://grados.ugr.es/ https://grados.ugr.es/restauracion/
Oferta Título doble:	Sí
Especificar la/las titulaciones y el/los centros	No X
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-Híbrida, virtual, a distancia):	Presencial
Fecha de verificación:	30/06/2010
Fecha última modificación aprobada:	29/07/2011
Fecha última renovación acreditación:	27/07/2022
Sistema Garantía Calidad:	Centro: Facultad de Bellas Artes
	Título: Graduado o Graduada en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universidad de Granada (265)

Elaborado:	Aprobado
CGICT	Sí
Fecha elaboración	Fecha aprobación
Octubre-Noviembre 2022	28/11/2022

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>- El título proporciona la información pública suficiente y relevante tanto para los estudiantes como para el público en general, a través de las webs institucionales y de redes sociales:</p> <p>web del grado (https://grados.ugr.es/restauracion/), web de la facultad (https://bellasartes.ugr.es/), Tablón de Noticias del Grado (https://grados.ugr.es/restauracion/pages/tablon), Tablon de Noticias de la facultad (https://bellasartes.ugr.es/pages/tablon), Facebook (https://www.facebook.com/bellasartesgranada), Twitter (https://twitter.com/BellasArtesUGR), Instagram (https://www.instagram.com/bellasartesgranada/), Tumblr (https://bellasartesgranada.tumblr.com/) de la facultad, otras cuentas particulares en redes sociales de profesores del Grado (https://www.facebook.com/restauracionUGR/, https://twitter.com/ugrrestauracion?lang=es, https://www.instagram.com/restauracionugr/?hl=es), plataforma PRADO, grupos de whatsapp o Google Meet, entre otras.</p> <p>- Igualmente, el título se promociona a través del <i>Salón del estudiante</i> (para estudiantes de bachillerato interesados), en sus sucesivas ediciones, las jornadas de recepción de estudiantes de nuevo acceso, Jornadas de información sobre los programas de Movilidad y sobre Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado, las <i>Jornadas profesionales en conservación y restauración de bienes culturales</i> (desde 2016-17) u otras actividades como cursos, jornadas, congresos, etc. de interés para los estudiantes, de lo que se da publicidad a través de la web del Grado y de los demás recursos referidos.</p> <p>- Consideramos que las herramientas de difusión del título indicadas anteriormente son adecuadas para dar a conocer el mismo, sin bien siempre son susceptibles de actualización para hacer más visible y atractiva la titulación.</p> <p>- En este sentido, la web del Grado es, a nuestro entender, una herramienta básica para dar a conocer y hacer visible el título, si bien el alumnado recurre cada vez más a las diversas redes sociales, donde también se proporciona información útil y actualizada sobre el Grado.</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>- Los indicadores de <i>satisfacción con la difusión web del título</i>, por colectivos (<u>Tabla 2 Anexo Indicadores</u>), nos indica que, si bien hay un ligero descenso en los valores de utilidad y accesibilidad a la información difundida a través de la web por parte de estudiantes con relación al curso 2018-19 (el que figura como anterior en el Anexo de Indicadores), estos valores suben tanto en los sectores de profesorado y PAS. Asimismo, el número de visitas a la web del título ha sufrido una cierta reducción, lo que explicaríamos por el menor uso que suelen hacer</p>	<p>- Revisar y actualizar la información y mejora de la estructura y organización de la web. En proceso. (Cód. SGC-P08-017056)</p>

los estudiantes de las webs oficiales y el recurso cada vez mayor a las diversas redes sociales para obtener información.
Estos datos confirman la idoneidad de la web, pero también la necesidad de actualización permanente de contenidos, optimización de la información albergada y mejora en la organización de la información y en la interfaz de usuario.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>- El SGIC analiza de modo adecuado la información del título sobre los resultados del mismo, satisfacción de los distintos colectivos y proceso de seguimiento y modificaciones y propone acciones las acciones de mejora correspondientes.</p> <p>La UGR, a través de la UCIP ha realizado diferentes mejoras en los instrumentos existentes para la obtención de información: implementación de nuevos informes de indicadores o informes agregados con las tasas de rendimiento académico de cada rama de conocimiento, para que las personas implicadas en la gestión del máster puedan realizar comparaciones internas o la implementación de un programa informático integrado con las bases de datos institucionales para la aplicación automática con control de acceso de los cuestionarios de satisfacción online a profesorado, estudiantado y PAS.</p> <p>- En este sentido, el gestor documental es una herramienta válida y útil para la gestión de la documentación relativa al seguimiento de la calidad del Grado.</p> <p>- Se confirma el interés del colectivo de la titulación y de sus órganos de gestión y gobierno (CGICT, Decanato, Departamentos) por potenciar el Grado y mejorar el seguimiento del mismo en los diferentes ámbitos (docente, gestión, infraestructuras, instalaciones...) así como la actualización de las acciones de mejora, la respuesta a las recomendaciones formuladas por la DEVA y el desarrollo y actualización del SGC.</p> <p>- En los Indicadores sobre satisfacción con la atención a sugerencias y reclamaciones (<u>Tabla 3, Anexo Indicadores</u>) se observa una mejor valoración en el curso 2020/21 que en el 2018/19 tanto en el sector de estudiantes como en el de profesorado (en el de PAS baja algo la valoración), lo que interpretamos positivamente como adecuado funcionamiento del SGC.</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>- Deficiencias a la hora de comunicar a los estudiantes las iniciativas y acciones de mejora emprendidas, para que puedan interpretar adecuadamente los déficits existentes y la responsabilidad que corresponde a cada una de las partes (titulación, Centro, UGR, otros).</p>	<p>- Mejora de la difusión de información a los alumnos sobre las actuaciones y logros obtenidos como parte de la aplicación del SGIC, a través de la web del Grado, PRADO, redes sociales y jornadas de información (sobre programas de Movilidad, Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado y Jornadas profesionales</p>

<p>- Descenso relativo progresivo, en los sucesivos cursos, en la valoración sobre los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.</p> <p>- Baja participación de los sectores, sobre todo de los estudiantes, en la cumplimentación de encuestas, con una reducción en el número de encuestas respondidas con respecto a 2018/19 (<u>Tabla 1 Anexo Indicadores</u>)</p>	<p>sobre conservación y restauración). En proceso. (Cód. SGC-P06-017070)</p> <p>- Mejora de la difusión de información académica y administrativa sobre Trabajo Fin de Grado entre los estudiantes. En proceso. (Cód. SGC-P01-017071)</p> <p>- Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos. En proceso. (Cód. SGC-P06-017670).</p> <p>- Realización de encuestas presenciales (mediante cuestionarios en papel o mediante la visita a las clases de un encuestador que, durante su presencia, demande de los encuestados la cumplimentación de los cuestionarios online). Conseguida. (Cód. SGC-P06-017069)</p>
--	--

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio	
<p>- El título cumple con la planificación establecida en la memoria verificada (horarios, número de estudiantes matriculados, aplicación normativa, etc.).</p> <p>- Con relación a las encuestas de satisfacción con la planificación y desarrollo del título (<u>Tabla 4, Anexo Indicadores</u>), la valoración de la planificación de las enseñanzas, según los datos estadísticos basados en las encuestas, indica una ligera mejora del curso 2020-21 con relación al 2018-19, tanto en el colectivo de estudiantes como en el de profesorado, lo que consideramos un aspecto a destacar.</p> <p>En cuanto a la satisfacción con la planificación y desarrollo del título durante la crisis sanitaria de la COVID-19 (<u>Tabla 4.1 Anexo Indicadores</u>), la encuesta ofrece valoraciones más bajas en el sector del alumnado, con relación a los sistemas de evaluación adoptados, la temporalización y coordinación del profesorado. Sin embargo, la valoración del profesorado es más alta, con relación a la adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza y a los sistemas de evaluación adaptados.</p> <p>- El plan estudios (sistemas evaluación, actividades formativas, etc.), se ha cumplido, en lo esencial, sin incidentes.</p> <p>- Las guías docentes se han revisado para que se ajusten a la estructura requerida.</p>	

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>- Exceso de estudiantes en determinados grupos, lo que afecta, particularmente, a la docencia práctica. Ello compromete el cumplimiento de</p>	<p>- Solicitud de la reorganización y/o ampliación de grupos para respetar el aforo de los talleres y el</p>

respetar el aforo de los talleres y de garantizar, igualmente, un adecuado aprendizaje de las competencias previsto en la Memoria de Verificación. Esta circunstancia es especialmente significativa en un título en el que la docencia y el aprendizaje prácticos son esenciales.

número máximo de estudiantes recomendado. Conseguida. (Cód. RA-R-017072)

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

[Para facilitar la respuesta a los puntos 4.4 y 4.5 completar las siguientes tablas]

Puntos Fuertes de este criterio

- Con relación a los datos relativos al profesorado (Tablas 5 y 6, Anexo Indicadores), los datos del curso 2020/21 experimentan pequeñas variaciones con respecto a cursos anteriores, sufriendo algunos ligeros descensos o incrementos en los porcentajes de ciertos ítems. En este sentido, destacamos como positivo el incremento en el número de CU, PAD y PSI. El descenso de otras figuras (como Personal investigador, PCD indefinido o PTU) se debe a la mejora de categoría profesional.

En cuanto a los años de experiencia docente del profesorado (Tabla 7, Anexo Indicadores), se mantiene o incrementa tanto el número de los que tienen menos años, lo que indica la incorporación a la docencia de personal joven investigador (lo que es un aspecto positivo). También se incrementa el número de profesores con más de 15 años de experiencia. De este modo la mayor experiencia profesional se completa con la necesaria renovación generacional de jóvenes docentes e investigadores.

Asimismo el número de profesores con 2, 4 y 5 sexenios ha aumentado (Tabla 8, Anexo Indicadores), lo que es signo de la consolidación de la actividad investigadora. También lo ha hecho el número de los que no tienen ninguno, lo que se explica por el personal docente joven que aún no está en disposición de solicitar los tramos de investigación.

- Valoración positiva del perfil profesional y cualificación del profesorado que participa en la dirección de TFG/TFM y prácticas externas y la adecuación de los protocolos elaborados para la realización de los mismos.

- La valoración de la actividad docente (Tabla 9, Anexo Indicadores), a partir de las encuestas del alumnado, registra una puntuación superior en el curso 2022/21 con respecto a los dos anteriores en todos los ítems: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente, Competencias Docentes, Evaluación de los aprendizajes, Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes y Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor. La satisfacción general de los estudiantes con la actuación docente es incluso ligeramente superior a la media de la UGR.

- Igualmente, ha habido un incremento muy significativo en el curso 2020/21 con respecto a los anteriores en los proyectos de innovación docente concedidos y, particularmente, en los cursos de formación del PDI (Tabla 10, Anexo Indicadores), lo que demuestra el compromiso del profesorado con la mejora, actualización e innovación de su docencia.

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
- Mejora de la información aportada a la CCC para su análisis sobre las actividades formativas realizadas por su profesorado.	- Comunicar a la Comisión de Calidad de los Centros de la Universidad de Granada las memorias de las actividades formativas realizadas. Conseguida. (Cód. SGC-P06-016907)

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>- El grado dispone de las infraestructuras y servicios necesarios para la adecuada impartición del Grado. En la sede del Edificio de Conservación y Restauración se encuentran la mayor parte de las aulas y talleres, dotados con los medios y herramientas básicos para la docencia tanto teórica como práctica, infraestructura que, además, a lo largo de los diferentes cursos académicos se ha venido implementando gracias al programa propio de la UGR para Apoyo a la Docencia Práctica. También se dispone en este espacio de cafetería. Los servicios de secretaría y biblioteca, se ubican en el Edificio Aynadamar.</p> <p>- Con relación a la satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios del Grado, conforme a las encuestas de opinión (Tabla 11, Anexo Indicadores), se constata un incremento en la valoración de los mismos, con respecto al último curso evaluado, en los tres sectores: estudiantes, profesores y PAS. Ello confirma una positiva progresión en la mejora de estos recursos materiales y servicios.</p> <p>- Por su parte, la valoración de la satisfacción con la gestión administrativa del título con respecto a 2018/19 se incrementa en el sector PAS, lo que, por otra parte, parece lógico (Tabla 12, Anexo Indicadores).</p> <p>- Con relación a las prácticas externas (Tabla 14.3, Anexo Indicadores), hay dos ítems en los que se ha registrado una mayor puntuación: en la adecuación de las prácticas al perfil profesional del Grado (por parte el Tutor externo) y en la oferta de prácticas (estudiantes), lo que pone de manifiesto el trabajo por parte de la coordinadora de prácticas por ampliar el número de convenios y de empresas e instituciones colaboradoras (si bien se aprecia un ligero descenso en la valoración a algunos ítems respondidos por los alumnos sobre expectativas, interés del tutor externo u otros respondido por el profesorado sobre oferta de prácticas). Igualmente, se aprecia un contrasentido entre lo respondido por los estudiantes y por los profesores sobre oferta: incremento en la valoración, por parte de los alumnos y descenso por parte de los profesores (entendemos que ello se debe a que los profesores no han consultado la amplia oferta real de prácticas, que sí han conocido los estudiantes).</p>

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>- Se han identificado necesidades que pueden ser cubiertas por los programas de Apoyo a la Docencia Práctica, como las relativas a la dotación y/o renovación de equipos informáticos y software actualizado.</p> <p>- Problemas en cubiertas, que provocan goteras, e inundaciones periódicas de los sótanos del edificio en circunstancias de lluvia intensa, por deficiencias en el sistema de alcantarillado, que impiden el uso de dichos espacios para cualquier uso.</p> <p>- Con relación a la satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional (<u>Tabla 13, Anexo Indicadores</u>), se registra un cierto descenso en la puntuación por parte de los diferentes sectores. Llama la atención, particularmente, este dato en el sector del alumnado, pues se contradice con la acción que desde el Grado se viene ofreciendo, desde el curso 2016/17, relativa a las Jornadas profesionales con participación del CPEP, titulados y profesionales, que tienen como finalidad cubrir este tipo de orientación. Sin embargo, la asistencia a dichas jornadas no siempre es alta.</p>	<p>- Renovar equipos y software del Aula de informática. Conseguida. (Cód. RA-R-017075)</p> <p>- Revisión y reparación de cubiertas y solución de las inundaciones periódicas de los sótanos. Conseguida. (Cód. RA-R-017078)</p> <p>- Continuar con la organización de las Jornadas profesionales en conservación y restauración de bienes culturales y mejorar la difusión entre los estudiantes y profesores. Conseguida. (Cód. SGC-P05-018549)</p> <p>Mejora de la difusión de información a los alumnos sobre las actuaciones y logros obtenidos como parte de la aplicación del SGIC, a través de la web del Grado, PRADO, redes sociales y jornadas de información (sobre programas de Movilidad, Prácticas externas y Trabajo Fin de Grado y Jornadas profesionales sobre conservación y restauración). En proceso. (Cód. SGC-P06-017070)</p>

CRITERIO 6. RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir en el análisis todos los aspectos indicados para este criterio en el cuadro de control (Anexo I)]

Puntos Fuertes de este criterio
<p>De acuerdo con los datos facilitados por las encuestas de opinión, valoramos los resultados obtenidos en los diferentes indicadores:</p> <p>- Satisfacción con el programa formativo (Tabla 15, Anexo de Indicadores). Se registra un incremento en la puntuación en este ítem en todos los colectivos con respecto al concurso previo cuyos datos</p>

se facilitan (2018/19), lo que valoramos positivamente, siendo la puntuación mayor en el sector del profesorado, seguido del PAS.

- Demanda de la titulación (Tabla 16, Anexo de Indicadores). El número de solicitudes del título se ha incrementado con respecto a los dos cursos anteriores, por lo que también lo ha hecho el número de solicitudes por plazas ofertadas, lo que valoramos positivamente. Ello ha llevado aparejado un incremento en la nota media y mínima de admisión.

- Rendimiento (Tablas 17 y 18, Anexo de Indicadores). Las tasas de graduación se han incrementado con respecto al curso anterior, si bien ha bajado algo con respecto a 2018/19. En todo caso, son valores muy por encima de la media de la UGR, de Andalucía y Nacional. Con relación a ello, las tasas de abandono son inferiores al curso pasado y con relación a la media de la UGR, de Andalucía y Nacional de cursos anteriores.

Las tasas de rendimiento son ligeramente inferiores a las de cursos pasados, o a las de la UGR, Andalucía o Nacional en 2019/20. Sin embargo, son superiores a las tasas de cursos anteriores a 2019/20 en los diferentes ámbitos. Ello indica que el curso 2019/20, debido a la crisis sanitaria, supuso una anomalía, que no puede considerarse sin integrarla en los % de cursos precedentes y que, en ese sentido, las tasas de rendimiento del grado, considerando intervalos amplios de tiempo, son superiores a las medias de la UGR, de Andalucía y Nacional.

- Con relación a las calificaciones globales del título (Tabla 19, Anexo de Indicadores), el % de las calificaciones más altas, sobresaliente y MH, se ha incrementado con respecto a cursos anteriores, lo que indica una mejora en la excelencia académica por parte de los estudiantes (si bien también ha aumentado algo el número de suspensos, bajando el número de aprobados y notables).

Puntos débiles de este criterio	Acción de Mejora (Incluir codificación AM)
<p>- Aunque la demanda de la titulación se ha incrementado, el número de matrículas de nuevo ingreso y número total de matriculados ha descendido ligeramente con respecto a los dos cursos precedentes (Tabla 16, Anexo de Indicadores).</p> <p>- Con respecto a la inserción laboral (Tablas 21 y 22, Anexo de Indicadores) no hay datos con respecto al curso 2020-21. En los cursos anteriores se observa un descenso en la tasa de inserción laboral e incremento, por tanto, en la tasa de paro. Entendemos que esta circunstancia no puede ser mejorada directamente por el título sino que, en buena medida, depende de la valoración que la sociedad y, particularmente, las administraciones públicas, conceden a la conservación del patrimonio cultural, claramente mejorable, así como a la ausencia de una regulación de la profesión, que es una demanda solicitada desde hace tiempo por el sector pero que no se concretado aún legalmente. Ello evitaría intrusismos en la actividad conservadora-restauradora e</p>	<p>- Continuar con la promoción del Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales a través de las Jornadas de puertas abiertas y Salones del estudiante anuales. Conseguida. Pendiente de aceptación por la UGR.</p> <p>- Promover, desde la Universidad, la regulación de la profesión de conservador-restaurador por parte de la Administración, a fin de otorgarle el valor y el reconocimiento legal y social que se merece. Pendiente de aceptación por parte de la UGR.</p>

incrementaría la demanda de contratación de graduados.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el anexo de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.

ANEXO TABLAS INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

DATOS SOBRE EL TÍTULO:	
ID Ministerio	2501804
Denominación del título	Graduado o Graduada en Conservación y Restauración de Bienes Culturales por la Universidad de Granada (265)
Centro	Facultad de Bellas Artes
Fuentes de datos	BD Personal, BD Alumnos, BD Satisfacción, BD Evaluación, Google Analytics
Fecha consulta datos	5 de octubre de 2021

PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Tabla 1. Número de encuestas respondidas y porcentaje de población (cuestionarios de satisfacción):

COLECTIVOS	2018/19	2020/21
Estudiantado	84(37,84%)	82(38,32%)
Profesorado	34(66,67%)	31(58,49%)
Personal de Administración y Servicios	13 (38%)	9(45,00%)
Estudiantado (Prácticas externas)	6(23,08%)	8(57,14%)
Tutores de prácticas externas	12(80,00%)	2(28,57%)

Valores sobre 5

Tabla 1.1. Porcentaje de participación en cuestionario de satisfacción aplicados tras la pandemia originada por el COVID19

COLECTIVOS	2019/20
Estudiantes	65 (29,00%)
Profesorado	24(52,17%)
Personal de Administración y Servicios	7(20,59%)

INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE
Tabla 2. Satisfacción con la difusión web del título y número de visitas web:

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Estudiantado)	3,70(1,06)	3,60(1,11)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (Profesorado)	4,18(0,90)	4,24(0,99)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título (PAS)	4,15(0,55)	4,78(0,44)
Número de visitas a la Web de la Titulación	8418	6521

Valores sobre 5
Tabla 2.1. Grado de satisfacción en relación a las medidas extraordinarias adoptadas por su Universidad motivadas por la crisis sanitaria de la COVID-19:

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de mi titulación ha sido clara (Estudiantado)	2,78(1,30)
El plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas ha sido el adecuado (Estudiantado)	2,46(1,30)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada (PDI).	4,00(1,00)
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica ha sido adecuada (PAS)	4,57(0,49)
Utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del título (PAS)	4,50(0,50)

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Número de visitas a la web de la titulación (1 julio 2019- 30 junio 2020)	6602
Número de visitas a la web de la titulación (14 marzo 2020- 30 junio 2020)	1965

APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Tabla 3. Satisfacción con la atención de sugerencias y reclamaciones

INFORMACIÓN SOBRE DEL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR RECLAMACIONES/SUGERENCIA (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,75(0,85)	1,86(1,16)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,66(1,49)	3,92(1,22)
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS)	4,47(0,51)	3,33(0,65)

Valores sobre 5
Tabla 3.1. Satisfacción con la información sobre el procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Información sobre procedimiento para realizar reclamaciones y sugerencias (PAS).	4,17(1,07)

Valores sobre 5
DISEÑO, SEGUIMIENTO Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS
Tabla 4. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título:

PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19 Media y DT	2020/21 Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,71(1,11)	2,76(1,15)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,98(1,12)	4,04 (0,94)

Valores sobre 5

Tabla 4.1. Satisfacción con la planificación y desarrollo del Título durante crisis sanitaria de la COVID-19.

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20 Media y DT
Los sistemas de evaluación adoptados (Estudiantado)	2,52(1,24)
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos,...) (Estudiantado)	2,58(1,23)
Los/las profesores/as que imparten distintas asignaturas de un mismo curso están coordinados/as entre sí (contenidos, actividades de evaluación continua, etc.) (Estudiantado).	2,28(1,13)
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza. (PDI)	3,08(1,24)
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas. (PDI)	3,39(1,13)

Valores sobre 5
PROFESORADO
Tabla 5. Datos globales del profesorado del título

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº total de PDI que imparte clases en la titulación	50	46	50
Nº total de PDI permanente en la titulación	37	35	34
% de PDI permanente de la titulación con respecto al total	71,15%	70%	64,15%
Nº total de PDI doctor de la titulación	44	42	45
% de PDI doctor de la titulación	84,62%	84%	84,91%
Nº total de PDI a tiempo completo	46	45	47
% de PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total	88%	90%	89%
% de créditos del título impartido por doctores	-	82,98%	88,68%

Tabla 6. Datos globales del profesorado por categoría

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	6	6	9
DOCENTE INVITADO	1	-	-
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	5	5	3
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	2	2	2

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	1	6
PROFESOR COLABORADOR INDEFINIDO	2	2	2
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INDEFINIDO	4	3	2
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	3	2	5
PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	2	1	1
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	23	23	20
SIN INFORMACIÓN DE LA CATEGORIA	1	1	-

Tabla 7. Datos globales del profesorado por años de experiencia docente

<i>Años de experiencia docente</i>	<i>2018/19</i>	<i>2019/20</i>	<i>2020/21</i>
Menos de 5	9	7	9
Entre 5 y 10 años	5	5	9
Entre 11 y 15 años	9	6	3
Más de 15 años	27	28	29

Tabla 8. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

<i>SEXENIOS</i>	<i>2018/19</i>	<i>2019/20</i>	<i>2020/21</i>
0	21	19	24
1	6	7	4
2	9	5	6
3	10	8	7
4	4	5	7
5	-	2	2

Tabla 9. Opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado

DIMENSIÓN		2018/19	2019/2020	2020/21
	Encuestas	1066	527	529
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,90 (1,18)	4,20 (1,18)	4,37 (1,14)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)
	Media (Desv)	3,76 (1,24)	4,05 (1,30)	4,28 (1,20)

DIMENSIÓN		2018/19	2019/2020	2020/21
Dimensión II: Competencias Docentes	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,62 (1,31)	3,96 (1,31)	4,17 (1,28)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	3,87 (1,28)	4,02 (1,39)	4,32 (1,23)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,72 (1,22)	3,99 (1,35)	4,26 (1,17)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18 (1,11)	4,24 (1,13)

Tabla 10. Evolución número de participantes en los Proyectos de Innovación Docente y Cursos de formación realizado por el profesorado del título

PARTICIPANTES	2018/19	2019/20	2020/21
PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	5	6	18
CURSOS FORMACIÓN DEL PDI	6	9	36

**Para más información sobre los proyectos y los cursos en los que ha participado el profesorado ver información "gestor documental".*

GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Tabla 11. Satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios:

INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y SERVICIOS	2018/19	2020/121
	Media y DT	Media y DT
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	2,32(1,13)	2,70(1,29)
Adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	3,41(1,05)	3,59(1,28)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo de su trabajo (PAS)	3,98(0,81)	4,00(1,05)

Valores sobre 5

Tabla 12. Satisfacción con la gestión administrativa del título

GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
La gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,78(0,94)	3,53(1,23)
La gestión administrativa del Título (Profesorado)	4,72(0,55)	4,69(0,62)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,29(0,49)	4,67(0,52)

Valores sobre 5
Tabla 12.1. Satisfacción con la infraestructura, recursos, servicios y gestión administrativa del título durante crisis sanitaria de la COVID-19

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los recursos para la docencia VIRTUAL (Estudiantado)	2,62(1,34)
Los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados (Profesorado)	3,66(0,79)
Equipamiento, infraestructuras y recursos para el desarrollo del trabajo. (PAS)	4,33(0,75)
La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas,...) ha sido suficiente (Estudiantado).	2,24(1,19)

Valores sobre 5

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Tabla 13. Satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional

SERVICIOS DE ORIENTACIÓN	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,47(1,12)	2,11(1,11)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera (Estudiantado)	2,41(1,17)	1,90(1,15)
Asesoramiento y orientación académica recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	4,13(0,85)	4,11(1,05)
Asesoramiento y orientación profesional recibida durante el desarrollo de la carrera por los estudiantes (Profesorado)	4,30(0,75)	4,22(0,89)

Valores sobre 5

GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
Tabla 14.1 Indicadores de internacionalización y satisfacción con los programas de movilidad:

Internacionalización	2018/19	2019/20	2020/21
	Media y DT	Media y DT	Media y DT
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	9	5	3
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	1	4	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	3	2	3
Número de estudiantes extranjeros matriculados en la titulación	9	12	11
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad.	2,37(1,26)	-	2,44(1,13)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.	4,11(0,89)	-	3,89(1,07)

Valores sobre 5
Tabla 14.2. Satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG

GESTIÓN DEL TFG	2018/19	2020/21
	Media y DT	Media y DT
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG	3,00(1,14)	3,04(1,25)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	4,20(0,87)

Tabla 14.3. Indicadores relativos a las Prácticas externas:

PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/121
	Media y DT	Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantado)	4,50(0,84)	4,29(0,76)
Interés del tutor externo con mi trabajo (Estudiantado)	4,67(0,52)	4,14(1,57)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,50(0,84)	4,29(0,49)
Adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Máster (Tutor/a externo)	4,08(1,51)	4,50(0,71)
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantado)	3,50(1,38)	3,75(1,39)
La oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	4,27(0,83)	4,22(0,88)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
La gestión y realización de las prácticas externas (Estudiantado)	2,25(1,23)

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO
Tabla 15. Satisfacción con el programa formativo

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2018/19	2020/121
	Media y DT	Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantado)	2,76(1,04)	2,88(1,10)
Satisfacción general (Estudiantado)	2,95(1,08)	2,99(1,12)
Satisfacción general (profesorado)	4,32(0,81)	4,36(0,68)
Satisfacción con su actividad docente en la titulación (profesorado)	4,47(0,79)	4,61(0,50)
Satisfacción general (PAS)	4,27(0,69)	4,53(0,83)

Valores sobre 5

SITUACIÓN EXTRAORDINARIA PROVOCADA POR LA COVID19	2019/20
	Media y DT
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos (profesorado).	2,65(1,27)

RESULTADOS PROCESOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
Tabla 16. Indicadores de demanda de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21
Nº de plazas ofertadas	50	50	50
Nº de solicitudes	224	279	293
Nº de solicitudes por plaza ofertada	4,48	5,58	5,86
Nº de matrículas nuevo ingreso del título	48	47	44
Nº de matrículas nuevo ingreso en 1ª preferencia	40	40	39
Nº total de estudiantes matriculados	218	219	212
Nota de media admisión (alumnos de nuevo ingreso, cupo general)	8.95	9.48	9.81
Nota mínima Admisión. Alumnos de nuevo ingreso.	6.69	7.82	7.89

Tabla 17. Indicadores de rendimiento de la titulación

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21
Tasa de graduación	60%	38,24%	52,17%
Tasa de abandono	16,67%	34,04%	25,53%
Tasa de abandono inicial	14,29%	10,2%	8,33%
Tasa de rendimiento	84,61%	86,63%	83,23%
Tasa de éxito	93,56%	94,68%	92,08%
Tasa de eficiencia	97,17%	99,38%	97,9%

Tabla 18. Indicadores de rendimiento académico de los títulos de Grado de la misma Rama de Conocimiento. (Fuente: SIIU)

Resultados académicos		2017/18	2018/19	2019/20
Tasa de graduación	Media UGR	39,00%	38,00%	*
	Media Andalucía	37,70%	38,80%	*
	Media Nacional	46,80%	46,90%	*
Tasa de evaluación	Media UGR	86,30%	87,10%	90,0%
	Media Andalucía	85,90%	86,00%	89,4%
	Media Nacional	88,50%	88,70%	91,7%

Resultados académicos		2017/18	2018/19	2019/20
Tasa de abandono	Media UGR	32,30%	28,60%	30,8%
	Media Andalucía	32,90%	30,90%	30,5%
	Media Nacional	42,20%	32,30%	32,2%
Tasa de rendimiento	Media UGR	77,40%	78,20%	84,7%
	Media Andalucía	75,90%	75,90%	82,9%
	Media Nacional	80,20%	80,30%	85,3%
Tasa de éxito	Media UGR	89,60%	89,80%	94,1%
	Media Andalucía	88,30%	88,30%	92,7%
	Media Nacional	90,60%	90,50%	93,0%
Tasa de abandono inicial	Media UGR	19,00%	19,00%	17,9%
	Media Andalucía	19,80%	19,80%	18,9%
	Media Nacional	28,40%	28,60%	20,5%
Tasa de eficiencia	Media UGR	90,20%	88,90%	88,3%
	Media Andalucía	89,20%	88,90%	87,2%
	Media Nacional	91,20%	91,40%	90,4%

*No se dispone de datos de graduación para el curso 2019/20

Tabla 19. Calificaciones globales del título

Calificaciones globales por curso académico (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	5,92%	30,91%	38,42%	11,91%	3,4%	9,44%
2019/2020	4,91%	29,27%	41,96%	12,46%	3,21%	8,19%
2020/2021	7,22%	26,25%	37,44%	15,44%	4,03%	9,62%

Tabla 20. Calificaciones globales del TFG

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG) (%)						
Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0%	4,76%	14,29%	59,52%	4,76%	16,67%
2019/2020	0%	2,27%	6,82%	54,55%	4,55%	31,81%
2020/2021	0%	0%	23,91%	54,35%	4,35%	17,39%

Tabla 21. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	30%	19,05%	4,76%
2017 / 2018	48%	15,38%	15,38%
2018 / 2019	26,47%	31,58%	21,05%

Tabla 22. Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016 / 2017	52,38%	14,29%	14,29%
2017 / 2018	50%	19,23%	19,23%
2018 / 2019	-	-	-

***Definiciones**

- **La tasa de ocupación** (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- **La tasa de demanda de empleo**, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- **El porcentaje de paro registrado**, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.
- *** No hay datos disponibles.**