TÍTULO: FILOLOGÍA CLÁSICA

Fecha de elaboración: 12-02-2024

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Para este curso solo se dispone del dato perteneciente al estudiantado (Tabla 1.1), que se sitúa en un 3’23 sobre 5 y que sigue la leve tendencia a la baja de los últimos años. Esperamos que esta remonte tras la actualización de las páginas web de los distintos Grados que la UGR ha puesto en marcha.

Por fin podemos contar como mejora la inclusión de los datos sobre egresados en este Criterio (cumpliendo así con la recomendación del informe final de la DEVA, de 25/06/2002, de “Se debe incorporar la información sobre egresados y empleadores”), aunque el índice de satisfacción de momento sea bajo, pues se sitúa en un 2’25 sobre 5.

Finalmente, el número de visitas de la página web, 2.478, ha aumentado significativamente en un 13’6% respecto al curso anterior y es el más alto de los últimos cinco cursos.

También es positivo el dato sobre la satisfacción de los estudiantes con la información sobre procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Tabla 1.2), pues ha aumentado en prácticamente medio punto en los últimos cinco cursos y se sitúa en este en el 2’97 sobre 5.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

De nuevo en este criterio la información disponible es solo la del grupo de estudiantes (Tabla 2.1) y arroja un dato muy positivo en cuanto a la participación en las encuestas: un 71’32%, el mejor en los últimos cinco cursos, que supone un incremento de un 69% respecto al primero de estos, el 2018/19, como también es positivo el dato de que han participado 4 egresados (cumpliendo así con la recomendación del informe final de la DEVA, de 25/06/2002, de “Se debe incorporar la información sobre egresados y empleadores”).

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

La satisfacción del alumnado con la gestión del TFG (Tabla 3.1) experimenta un ligero descenso, de 0’3 puntos, aunque todavía se mantiene en un rango aceptable, con un 3’20 sobre 5.

Los indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo (Tabla 3.2) arroja los siguientes datos: el número de solicitudes de acceso al Grado sigue en aumento, después de la ligera bajada experimentada en el curso 2020/21 y, si comparamos las 233 solicitudes del curso 2022/23 con las 179 del 2018/19, el incremento ha sido de un 30%; esto ha hecho que, consecuentemente, la ratio solicitud-oferta también haya subido, situándose en casi cinco solicitudes por plaza. El número de matrículas es idéntico al de hace cuatro cursos y un poco inferior al del curso pasado, aunque el de estudiantes de nuevo ingreso permanece igual al del curso pasado, consolidando así una tendencia a mantenerse en torno a 40, dato que duplica el de los matriculados en el curso 2018/19; la nota media de admisión permanece casi idéntica (10’47, frente al 10’62 del curso pasado), mientras que la nota mínima ha bajado en casi dos puntos, siendo ahora de 5’8, de manera que la subida del curso 2021/22 ha quedado aislada en la secuencia de los cinco últimos cursos.

Por último, la satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas por parte de los estudiantes (único grupo encuestado en esta ocasión, Tabla 3.3) sigue la tendencia al alza iniciada hace dos cursos y se sitúa ahora en un 3’12. No ocurre lo mismo con la opinión de los egresados, que cae del 3’75 sobre 5 del curso pasado a 1’25 en este. El número de participantes en la encuesta en este grupo es ciertamente pequeño como para poder extraer de su opinión datos muy fehacientes en cuanto a la satisfacción real de los egresados.

Entendemos que todos estos datos son positivos y que indican entre los eventuales alumnos un interés por el Grado en Filología Clásica de la UGR, los cuales, una vez matriculados en él, muestran una satisfacción media alta con los distintos aspectos del Grado.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

En este criterio contamos con numerosos datos. En primer lugar, la información global sobre el profesorado (Tabla 4.1) muestra que el número de profesores ha aumentado en tres personas desde el curso anterior, lo cual va en la línea de los últimos cursos y tiene como resultado el aumento de prácticamente un 45% desde el curso 2018/19; al permanecer idéntico el número de profesorado permanente, el porcentaje de esta ha descendido, aunque ha aumentado el número de profesores doctores. De los 29 profesores, 27 lo son a tiempo completo, un buen porcentaje respecto al total de la UGR.

Estos 29 profesores son la suma de 7 catedráticos, 8 titulares, 4 contratados doctores indefinidos, un sustituto interino, 7 ayudantes doctores y dos miembros del personal de investigación (Tabla 4.2), y atendiendo al número de sexenios (Tabla 4.3), 13 de ellos no tienen reconocido ningún sexenio y los demás tienen entre 1 y 6, siendo los más numerosos aquellos que tienen 3 y 6. Estos datos son congruentes con los datos sobre los años de experiencia (Tabla 4.4): así, el grupo mayoritario aquí son los que tienen más de 15, seguido por los que tienen menos de 5. La información sobre el Plan FIDO (Tabla 4.5) no está aún disponible.

Finalmente, por lo que hace a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6) hay que decir, en primer lugar, que la participación en las encuestas ha sido considerablemente más baja en este curso examinado (de los 305 participantes del curso anterior ha descendido a 218 en este); estas encuestas dan como resultado una tendencia al alza consolidada en todas las dimensiones sometidas a escrutinio. Solo un dato negativo en este sentido se observa: la drástica bajada en la opinión de los egresados del curso anterior a este examinado, que viene a ser congruente con los datos de la Tabla 3.3: sin duda, los egresados que participaron en las encuestas en este curso estaban bastante descontentos en general, aunque los datos emanados de los alumnos del curso anterior (estos egresados antes de serlo) no fueran en absoluto negativos.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVISIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La satisfacción de los estudiantes (Tabla 5.2) con la adecuación de las infraestructuras y con la gestión administrativa se sitúa ligeramente por encima del 3’3 sobre 5, mientras que de nuevo aquí el grupo de egresados es el que más descontento se muestra, con un 1’75 sobre 5 (Tabla 5.1), dato difícilmente computable por las razones ya expuestas más arriba.

Por lo que respecta a la movilidad (Tabla 5.2), ha aumentado bastante el número de estudiantes OUT (de 2 en el curso anterior a 5 en el analizado, repartidos en tres universidades de destino), inversamente a lo sucedido con los estudiantes IN (de 9 a 4). La satisfacción general del estudiantado con la oferta de movilidad sigue en la tónica de los últimos cursos (un 2’91 sobre 5), aunque este dato cae hasta el 1’75 en el grupo de los egresados.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Las calificaciones han experimentado en el curso analizado (Tabla 6.1) un ascenso nada despreciable: han descendido los suspensos y los aprobados y han ascendido los notables y de manera especial los sobresalientes (de 7'60% en el curso anterior a 11'85% en el analizado), aunque como dato negativo hay que citar el aumento de los no presentados en dos puntos.

Las calificaciones del TFG (Tabla 6.2) también han experimentado un descenso en las calificaciones más bajas y un aumento en las más altas, de manera especial en los sobresalientes, que han pasado del 17'65% del curso anterior al 43'75% del analizado.

Por lo que hace a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), no hay grandes cambios: quizá el más llamativo sea el descenso de la tasa de graduación en casi 6 puntos porcentuales del curso anterior a este analizado, aunque la comparativa con cursos anteriores lo convierte en un dato positivo; la tasa de abandono sigue descendiendo (5 puntos respecto al curso anterior y 9 respecto al 2018/19); cuando se trata del abandono inicial, el dato es superior en 2 puntos al del curso pasado, pero muy inferior al del 2018/19; la tasa de eficiencia sigue en aumento y se sitúa en un 98'29%, así como la de éxito y de rendimiento. La duración media de los estudios es también aceptablemente buena, pues se sitúa en un 5.

En consonancia con estos datos, si no abiertamente positivos, sí, al menos, aceptablemente buenos, el grado de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4) se sitúa en un 3'06 sobre 5 entre el estudiantado y en un valor muy bajo entre los egresados (1'75 sobre 5), congruentemente con los datos de este colectivo en las anteriores tablas.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

En este criterio disponemos de tres tipos de datos. En primer lugar, la satisfacción con la orientación académica y la orientación profesional (Tabla 7.1), más alta la primera (2'88 sobre 5) que la segunda (2'51 sobre 5). Hay que constatar aquí una paradoja: este nivel medio de satisfacción con la orientación profesional no casa con la escasísima asistencia por parte de los estudiantes a las jornadas que la Facultad organiza *ad hoc*: por más que son anunciadas por todos los canales posibles, la realidad es que muy pocos alumnos asisten. De los comentarios adjuntos a las encuestas de satisfacción tomamos notas que vamos a trasladar a los dos departamentos implicados en el Grado, para que reflexionemos sobre la posibilidad de atender a algunos de ellos, en la medida de nuestras posibilidades, ya que algunos escapan a ellas, como por ejemplo las quejas sobre la duración de las clases, que los profesores compartimos con los alumnos, pero que no son responsabilidad de la Coordinación, ni de la CGICT, ni de los Departamentos.

En estos datos, de nuevo es el grupo de egresados el que más descontento se muestra, con cifras muy parecidas en una y otra orientación.

Los indicadores de empleabilidad (Tabla 7.2) no están disponibles para el curso analizado.

Cuadro de mando de indicadores del Título: Graduado o Graduada en Filología Clásica por la Universidad de Granada Curso 2022/2023

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del **estudiantado** de cada título del centro	3,97	1,08	-	-	3,71	1,01	3,51	1,04	3,23	1,15
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del **profesorado** cada título	4,17	0,83	-	-	4,41	1,05	4,50	0,73	-	-
Grado de satisfacción del **PTGAS** con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las **personas egresadas** con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	2,25	0,96	2,25	0,50
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /clásica/	1883		2004		2232		2180		2478	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (**Estudiantado**)	2,50	1,15	-	-	1,73	1,08	2,48	1,27	2,97	1,26
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (**Profesorado**)	3,82	1,54	-	-	4,16	1,25	3,94	1,06	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (**PTGAS**)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	42,20%	29,00%	45,90%	60,47%	71,32%
Profesorado (%)	54,55%	66,67%	136,36%	58,62%	-
PTGAS (%)	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	4	4

* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG .(**Estudiantado)**	3,58	1,24	-	-	2,92	1,80	3,52	1,06	3,20	1,40

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	179	235	210	219	233
Ratio solicitud/oferta	3,58	4,70	4,20	4,38	4,66
Número de plazas ofertadas	50	50	50	50	50
Número de matrículas	108	114	121	129	114
Número de matrículas en primera preferencia	21	37	37	38	34
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	21	40	43	40	40
Nota media de admisión.	9.59	9.35	10.36	10.62	10.47
Nota mínima de admisión.	5.9	5.96	5	7.49	5.8

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (**Estudiantado**)	3,43	1,05	-	-	2,68	1,18	2,92	1,14	3,12	1,06
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (**Profesorado**)	3,50	1,15	-	-	4,22	1,10	4,06	0,76	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (**Personas egresadas**)	-	-	-	-	-	-	3,75	0,96	1,25	0,50

CRITERIO 4. PROFESORADO

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	20	22	22	23	29
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	18	15	19	18	18
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	90,00%	68,18%	86,36%	78,26%	62,07%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	20	21	21	23	27
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	100,00%	95,45%	95,45%	100,00%	93,10%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	21	20	22	21	27
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	105,00%	90,91%	100,00%	91,30%	93,10%

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	8	7	7	7	7
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	8	7	9	10	8
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	1	2	3	3	4
Profesor contratado doctor interino	0	1	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	1	0	0	0	1
Profesor ayudante doctor	2	3	2	3	7
Personal de investigación	0	1	1	0	2
Otras categorías	0	1	0	0	0

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23

0	4	7	5	5	13
1	1	1	2	2	2
2	3	4	4	3	2
3	3	2	3	5	4
4	5	5	4	4	3
5	2	3	2	2	1
6 o más sexenios	2	0	2	2	4

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por años de experiencia

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	4	5	4	3	9
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	0	1	1	2	5
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	2	3	2	3	1
Más 15 años	14	13	15	15	14

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO

Pendiente obtención de información

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	203		146		322		305		218	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,3	1,01	4,29	0,95	4,36	1,03	4,41	0,94	4,494	0,932
Dimensión II: Competencias Docentes	4,25	1,05	4,33	1	4,22	1,19	4,24	1,13	4,358	1,058
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,04	1,19	4,16	1,1	4,14	1,21	4,21	1,15	4,31	1,101
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,26	1,09	4,3	1,03	4,29	1,21	4,21	1,21	4,351	1,122
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,07	1,08	4,2	1,01	4,17	1,18	4,17	1,18	4,281	1,119
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	4,00	0,82	2,25	0,50

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (**Estudiantado**)	2,92	1,32	-	-	2,95	1,23	3,44	1,09	3,35	1,09
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (**Profesorado**)	4,23	0,66	-	-	4,15	1,10	3,91	1,09	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (**PTGAS**)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (**Personas Egresados**)	-	-	-	-	-	-	2,50	1,91	1,75	0,50
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (**Estudiantado**)	3,39	1,26	-	-	3,28	1,08	3,28	1,20	3,32	1,18
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (**Profesorado**)	4,36	0,59	0,00	0,00	4,50	0,91	4,28	0,98	-	-

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	2		5		1		2		5	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	9		2		0		9		4	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	2		3		1		1		3	
	Media	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**	**Media**	**Desv**
Grado de satisfacción del **estudiantado** con la oferta de movilidad	2,77	1,02	-	-	2,96	1,49	2,94	1,10	2,91	1,05
Grado de satisfacción del **profesorado** con los programas de movilidad	4,27	0,60	-	-	4,20	1,04	3,53	1,02	-	-
Grado de satisfacción de las **personas egresadas** con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	2,75	0,50	1,75	1,50

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	14,15%	12,37%	11,41%	18,71%	13,11%
% aprobados	28,90%	28,89%	25,86%	28,68%	24,25%
% notables	23,02%	26,33%	28,80%	23,65%	27,17%
% sobresalientes	8,75%	9,81%	12,64%	7,60%	11,85%
% matrículas	4,08%	4,16%	5,51%	4,46%	4,78%
% no presentados	21,10%	18,44%	15,78%	16,90%	18,83%

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	16,67%	15,79%	4,76%	23,53%	6,25%
% notables	16,67%	15,79%	28,57%	23,53%	25,00%
% sobresalientes	41,67%	47,37%	28,57%	17,65%	43,75%
% matrículas	8,33%	5,26%	4,76%	5,88%	6,25%
% no presentados	8,33%	15,79%	33,34%	29,41%	18,75%

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	18,42%	22,58%	20,69%	34,29%	28,57%
Tasa de abandono	63,16%	64,52%	55,17%	57,14%	52,38%
Tasa de abandono inicial	48,28%	48,57%	47,62%	35,00%	37,21%
Tasa de eficiencia	93,84%	98,85%	96,00%	97,56%	98,29%
Tasa de éxito	82,81%	85,05%	86,55%	77,67%	83,65%
Tasa de rendimiento	65,83%	69,28%	72,81%	64,65%	70,67%
Duración media de los estudios	4.89	5.07	4.9	4.43	5

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (**Estudiantado**)	3,39	0,95	2,86	1,26	3,13	1,25	2,95	0,97	3,06	0,98
Grado de Satisfacción general (**Profesorado**)	3,83	0,83	4,28	1,09	4,18	1,06	4,38	0,50	-	-
Grado de Satisfacción general (**PTGAS**)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (**Personas egresadas**)	-	-	-	-	-	-	3,75	0,50	1,75	0,50

CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (**Estudiantado**)	2,65	1,02	-	-	1,74	1,06	2,34	1,22	2,51	1,03
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (**Profesorado**)	3,56	1,24	-	-	3,83	1,23	3,69	0,95	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (**Personas egresadas**)	-	-	-	-	-	-	2,75	0,96	1,25	0,50
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (**Estudiantes**)	2,67	1,12	-	-	2,09	1,19	2,51	1,18	2,88	1,19
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (**Profesorado**)	3,50	1,38	-	-	3,92	1,23	4,19	0,75	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (**Personas egresadas**)	-	-	-	-	-	-	3,50	1,29	1,75	0,96

Tabla 7.2. Indiciadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	**Promoción 2018/19**	**Promoción 2019/20**	**Promoción 2020/21**	**Promoción 2021/22**	**Promoción 2022/23**
Tasa de inserción	4 (44,44%)	4 (36,36%)	4 (33,33%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	4 (44,44%)	1 (9,09%)	2 (16,67%)	*	*
Tasas de paro	1 (11,11%)	6 (54,55%)	6 (50,00%)	*	*
Desconocido	-	4 (26,67%)	1 (7,69%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	**Promoción 2018/19**	**Promoción 2019/20**	**Promoción 2020/21**	**Promoción 2021/22**	**Promoción 2022/23**
Tasa de inserción	4 (44,44%)	4 (30,77%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	3 (33,33%)	2 (15,38%)	*	*	*
Tasas de paro	2 (22,22%)	7 (53,85%)	*	*	*
Desconocido	-	2 (13,33%)	*	*	*

*Definiciones

• La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.

• La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.

• El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores

	Fuente	Fecha recogida

Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización