

**TÍTULO: Grado en Ciencias Políticas y de la Administración**

Fecha de elaboración: 24 de febrero de 2025

**DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.****CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):****Análisis y toma de decisiones:****[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]**

La Tabla 1.1. muestra una tendencia creciente en los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del Título dentro del profesorado y una tendencia creciente, aunque discontinua, entre el estudiantado. Los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del título se encuentran en niveles medio-altos dentro del estudiantado (3,61) y en niveles altos entre el profesorado (4,58). El grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título se encuentra en niveles medios (3,28), siguiendo una tendencia ligeramente creciente.

**Tabla 1.1.** Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,50	N/A	3,49	3,60	3,55	3,61
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,08	N/A	4,11	4,41	N/A	4,58
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	N/A	N/A	N/A	3,08	3,26	3,28

**Puntos fuertes identificados:**

- Tendencia creciente en los niveles de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la página web del título dentro del profesorado y una tendencia creciente, aunque discontinua, entre el estudiantado.
- De acuerdo con el último informe de la DEVA, la información que ofrece la web del título “es bastante completa, actual y práctica”.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Los niveles medios de satisfacción son más bajos entre el estudiantado, aunque se mantienen en niveles medio-altos (3,61 en el curso 2023/2024).

**Recomendaciones de la DEVA (Informe Final para la renovación de la acreditación - 25/06/2022):**

- 1) Publicar la Memoria Verificada en la web del título:

Se ha procedido a la publicación de la Memoria Verificada en la web del Título. Enlace: <https://grados.ugr.es/politicas/informacion/evaluacion-seguimiento-mejora/memoria-verificacion>

2) Proporcionar indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

Desde el curso 2020/2021 están disponibles los informes de satisfacción de las personas egresadas.

Acciones de Mejora realizadas:

- SGC-P08-019827: Mejorar la página web para facilitar la accesibilidad a la información pública de los títulos y otros recursos de interés para nuestra comunidad educativa. Enlace a la web: <https://polisocio.ugr.es/>

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- RA-RES-018184: Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. Responsable: Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...).

## **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

---

**Análisis y toma de decisiones:**

**[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]**

La titulación cuenta con un Plan de Mejora actualizado (2024/2025). Se han incluido nuevas acciones de mejora para responder a las recomendaciones realizadas en el último informe publicado de la DEVA.

La Tabla 2.1. muestra un incremento significativo del porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del último curso entre el estudiantado (del 19,56% al 38,64%), el PTGAS (del 21,43% al 64,71%) y los tutores de prácticas externas (del 54,55% al 62,29%). Se registran porcentajes altos de participación entre el PTGAS (64,71%) y tutores de prácticas externas (64,29%). Sin embargo, se registran niveles bajos de participación entre las personas egresadas (12,77%) y el estudiantado de prácticas externas (8,7%) y medio-bajos entre el profesorado (29,63%) y el estudiantado (38,64%).

**Tabla 2.1.** Porcentaje de participación en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

CIRTERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de participación del estudiantado	24,61%	14,00%	15,07%	29,40%	19,56%	38,64%
Porcentaje de participación del profesorado	16,67%	43,48%	52,78%	50,68%	N/A	29,63%
Porcentaje de participación del PTGAS	40,63%	18,75%	47,06%	21,43%	N/A	64,71%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	11,61%	13,67%	12,77%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	36,67%	N/A	7,69%	30,00%	61,54%	8,70%
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	60,38%	N/A	N/A	71,43%	54,55%	64,29%

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento significativo de los porcentajes de participación en las encuestas de satisfacción en el último curso (2023/2024) con respecto al último dato registrado entre el estudiantado, PTGAS y tutores de prácticas externas.
- Porcentaje alto de participación entre el PTGAS (64,71%) y tutores de prácticas externas (64,29%).
- La Comisión de Calidad del Título (CGICT) funciona adecuadamente: se reúne de forma periódica y levanta acta pública de las reuniones.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Los porcentajes de participación en las encuestas de satisfacción muestran fluctuaciones notables entre los distintos años.
- Se registran niveles desiguales de participación entre los diferentes colectivos.

**Recomendaciones de la DEVA:**

1) Se recomienda potenciar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos implicados:

Desde la Coordinación del Título se ha solicitado la distribución en papel de las encuestas de satisfacción con el Título para el curso 2024-2025 con el objetivo de aumentar la tasa de participación.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- RA-R-018151: Desde el Centro se difundirá a través de las redes sociales y las listas de distribución, así como en la página web del título la importancia de contestar las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del grado y del funcionamiento del centro y cómo hacerlo.

2) Se recomienda atender las recomendaciones que se incluyeron en el informe de renovación de la acreditación del título.

Desde la Comisión de Calidad del Centro se abordará la revisión de todas las acciones de mejora del título, para ajustarlas a los objetivos estratégicos del Centro y redefinir aquellas líneas que requieran un reajuste.

Se han incorporado diversas acciones de mejora en el último Plan de Mejora, las cuales se irán mencionando a lo largo del presente informe.

3) Se debe proporcionar indicadores de satisfacción significativos de egresados, empleadores.

Se disponen de encuestas de satisfacción de las personas egresadas desde el curso 2021/2022, así como de los tutores externos de las prácticas de la titulación.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- RA-RES-018184: Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles. Responsable: Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción, Prácticas de la UGR) y Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva Universidad (Vicerrectorados/Unidades, ...).

3) Se recomienda poner en marcha acciones para la mejora de coordinación de profesores y mejorar el uso de los indicadores de seguimiento de las recomendaciones elaboradas.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- SGC-P02-017882: Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración. En la actualidad hay una Comisión en curso para la Modificación del Grado en CPA (Aprobada en Consejo de Departamento el día 26 de mayo de 2024).

Acciones de Mejora realizadas:

- SGC-P01-019033: Creación de calendario común semestral del proceso de evaluación continua de las asignaturas de cada grupo-clase.  
[https://drive.google.com/drive/folders/14R8ml6RC\\_lzg5\\_SyJRpTldXp2k72KipH](https://drive.google.com/drive/folders/14R8ml6RC_lzg5_SyJRpTldXp2k72KipH)  
<https://drive.google.com/drive/folders/1MQHncKSSgTaq2bDjhSpXzXEhYhGYPmlZ>

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El número de matrículas en el título ha descendido en 2023/2024 con respecto al curso anterior (de 642 a 638), así como el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso (de 85 a 74). También desciende el número de matrículas como primera preferencia (de 68 a 61). No obstante, el número de solicitudes de acceso al título ha subido considerablemente en el último curso (de 541 a 596) y, en consecuencia, la ratio solicitud/oferta. En el período considerado, esta ratio se mantiene relativamente estable y en valores altos (en la horquilla 4,3-5,4): la titulación tiene más demanda que plazas disponibles, lo que sugiere que se mantiene como una titulación atractiva para el estudiantado. La nota media de admisión ha descendido levemente en el último curso (de 8,35 a 8,21), pero se mantiene por encima de 8, mientras que la nota mínima de admisión ha aumentado (de 5,28 a 5,56).

**Tabla 3.1.** Indicadores de oferta, demanda y matrícula de la titulación

<b>CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 3.4</b>						
<b>Indicadores Oferta, demanda y matrícula.</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Número de estudiantes de matriculados en el título	721	738	707	731	642	638
Número de solicitudes de acceso al título	622	737	709	586	541	596
Número de plazas ofertadas	145	145	145	125	115	110
Ratio solicitud/oferta	4,29	5,08	4,89	4,69	4,7	5,42
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	105	113	99	71	68	61
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	127	136	141	100	85	74
Porcentaje de acceso en primera preferencia	82,68%	83,09%	70,21%	71,00%	80,00%	82,43%
Nota media de admisión	7,63	7,96	8,3	8,1	8,35	8,21
Nota mínima de admisión	5,32	5,36	5,31	5,22	5,28	5,56
<b>Indicadores vías de acceso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Pruebas de acceso a la universidad	262	263	268	242	238	214
FP2 o asimilados	9	7	11	10	6	16
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	1	3	2	2	1	3
Titulados universitarios o asimilados	1	6	3	1	0	2
Otros accesos. *	15	20	18	19	11	29

La evolución que ha seguido el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Tabla 3.2) ha sido positiva tanto en el colectivo de estudiantes como en el de profesorado. También se identifica un aumento del grado de satisfacción de las personas egresadas con la estructura y organización del plan de estudios. En los cursos 2020/2021 y 2021/2022 se registraron niveles medio-bajos de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza entre el estudiantado, lo cual puede relacionarse con las adaptaciones de la enseñanza a las condiciones excepcionales de la pandemia, especialmente en el curso 2020/2021. Desde 2022/2023, sin embargo, se registra una mejora notable en los niveles de satisfacción, subiendo hasta el 3,16 en 2023/2024. El grado de satisfacción de las personas egresadas se encuentra en niveles similares (3,22) y en niveles más altos entre el profesorado (4).

**Tabla 3.2.** Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza

<b>Indicadores del subcriterio 3.5</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>						
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,27	-	2,55	2,85	3,07	3,16
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	3,96	-	3,83	3,93	-	4,00
Grado de satisfacción con la estructura y organización del plan de estudios ( <b>Personas egresadas</b> )				2,62	3,16	3,22

**Puntos fuertes identificados:**

- La ratio solicitud/oferta se mantiene relativamente alta: existe demanda para acceder a la titulación.
- Tendencia creciente en el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Tendencia decreciente del número de matrículas desde el curso 2021/2022.

Con el objetivo de aumentar la demanda de la titulación, se han llevado a cabo iniciativas para mejorar la visibilidad del título y se han incluido diversas acciones en el Plan de Mejora.

El Centro participa en las jornadas de Puertas Abiertas de la UGR y en diversas actividades para la difusión de los títulos entre estudiantes de secundaria. También se han elaborado materiales de difusión del título y una guía de bienvenida con orientaciones sobre títulos, recursos y servicios de la Facultad:

<https://youtu.be/Ftdp9IJKZtU>

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19545: Participar en el Salón Estudiantil de la UGR y en otras actividades para la difusión de los títulos entre estudiantes de secundaria.
- AE-19558: Fomentar la máxima difusión de las actividades realizadas en la Facultad por distintos canales, prestando especial énfasis a las redes sociales.
- SGC-P02-019828: Elaboración de un mapa de habilidades y competencias básicas de entrada a los grados.

En cuanto a la coordinación docente para llevar a cabo la planificación del título, además de las labores ejercidas de forma continuada por el/la Coordinador/a del Título, como la revisión de las guías docentes antes de su aprobación por el Consejo de Departamento para asegurar que estas se ajustan a la normativa de la universidad y a los objetivos del programa académico, se puso en marcha un calendario común semestral para facilitar la coordinación horizontal de las diferentes actividades de evaluación realizadas en cada curso. Asimismo, se aprobó en mayo de 2024 la constitución de una Comisión no permanente en el Departamento de Ciencia Política y de la Administración para la Modificación del Título, así como la Comisión del Modifica del Grado en CPA por el equipo de Gobierno de la Facultad, con el objetivo de mejorar la coherencia y la calidad del plan de estudios.

En el Plan Director aprobado en marzo de 2024 para el bienio 2024-2025 se ha previsto la Acción 4.5. "Mejorar la coordinación entre las asignaturas de los Grados". Esta acción está relacionada con las siguientes Acciones de Mejora:

- POL RA-R-017859: Mejorar y fomentar la comunicación intradepartamental e interdepartamental para mejorar la coordinación del programa formativo del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.
- POL RA-R-017691: Creación en PRADO de un calendario con todas las prácticas y tareas que tienen que realizar el estudiantado de un grupo.

**Recomendaciones de la DEVA:**

En el último informe publicado de la DEVA (2022) no se indican recomendaciones específicas para este apartado. El informe concluye que se dispone de evidencias suficientes de que el programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS.****CRITERIO 4. PROFESORADO****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Crece el número total de PDI permanente que imparte docencia en la titulación (Tabla 4.1). Se rompe la tendencia decreciente que seguía el porcentaje de profesorado permanente en la titulación con respecto al total, subiendo el porcentaje en el último curso al 51,72%. También sube ligeramente el número total de PDI doctor de la titulación, así como el profesorado a tiempo completo. Los porcentajes de profesorado con título de doctorado y a tiempo completo con respecto al total se mantienen altos (80,46% y 86,21%, respectivamente).

**Tabla 4.1.** Información sobre el PDI que imparte docencia en el título.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	69	71	67	75	83	87
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación	49	43	38	40	42	45
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total	71,01%	60,56%	56,72%	53,33%	50,06%	51,72%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación	59	56	51	61	68	70
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total	85,51%	78,87%	76,12%	81,33%	81,93%	80,46%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación	59	59	59	61	68	75
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total	85,51%	83,10%	88,06%	81,33%	81,93%	86,21%

Crece de forma notable el número de Catedráticos de universidad en la titulación (de 7 a 12) y de forma moderada el número de profesores titulares de universidad (de 28 a 30) (Tabla 4.2). Se reduce el número de profesores contratados doctores indefinidos y aumenta en una unidad el número de profesores ayudantes doctores. El número de profesores sustitutos se mantiene si se consideran de forma conjunta las categorías de PSI y Profesor sustituto (LOSU). El número de personal investigador permanece estable, sin cambios.

**Tabla 4.2.** Información sobre la distribución global del profesorado por categorías.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Catedrático de universidad	8	6	7	5	7	12
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0	1
Profesor titular de universidad	34	32	26	32	28	30
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	6	6	5	8	10	5
Profesor permanente laboral	-	-	-	-	2	1
Profesor contratado doctor interino	1	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	2	2	2	1	1	1
Profesor sustituto interino	4	8	6	10	9	5
Profesor sustituto (LOSU)	-	-	-	-	6	10
Profesor ayudante doctor	6	6	7	6	9	10
Personal de investigación	2	4	7	5	5	5
Otras categorías	6	7	7	8	6	7

El número promedio de sexenios del profesorado de la Titulación aumenta en el último curso a 1,36 (Tabla 4.3). Desciende en una unidad el número de profesores/as sin ningún o un solo sexenio y aumenta el número de profesionales que acreditan dos, tres y cinco sexenios.

**Tabla 4.3.** Datos globales del profesorado por número de sexenios.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
0 sexenios	29	35	35	40	47	46
1 sexenio	12	10	10	10	12	10
2 sexenios	8	11	6	7	7	9
3 sexenios	12	9	10	10	7	8
4 sexenios	4	3	3	5	7	7
5 sexenios	2	1	1	0	0	4
6 o más sexenios	2	2	2	3	3	3
Promedio	1,48	1,24	1,21	1,23	1,12	1,36

En términos generales, aumenta de forma moderada el profesorado con experiencia (Tabla 4.4): crece la categoría de PDI con más de 15 años de experiencia (de 42 a 45), siendo esta la categoría más frecuente. Aumenta el número de profesionales con una experiencia de entre 5 y 10 años y se reduce levemente el profesorado con menos de 5 años de experiencia (de 20 a 19).

**Tabla 4.4.** Datos globales del profesorado por año de experiencia.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Menos de 5 años	7	12	15	16	20	19
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	9	7	7	7	14	16
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	17	12	12	13	7	7
Más 15 años	36	40	33	39	42	45

Durante el curso 2022/2023 se han desarrollado dos proyectos de innovación docente coordinados por docentes adscritos al título (Tabla Adicional 1). En relación con la participación en cursos de formación docente se identifica un descenso en el curso 2023/2024 (cinco docentes).

**Tabla 4.5.** Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	38	6	49	35	24	5
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente	31 (2018-2020)		37 (2020-2022)		22 (2022-2023) 33 (2022-2024)	

**Tabla Adicional 1.** Proyectos de innovación docente y actividades formativas durante el curso 2023/2024.

Proyectos de Innovación Docente	Número de docentes
VISIBLES: Aportaciones de las mujeres a la Sociología a través de la práctica docente (2022-2024)	21
Clínica jurídica nazarí para la garantía de los derechos (2022-2024)	12
Actividades formativas	Número de docentes
Programa de capacitación digital docente	2
Mediación universitaria	1
English for academic purposes (4ª Edición)	1
Habilidades y herramientas para la atención en el aula de estudiantado con discapacidad/NEAE	1

La satisfacción general del estudiantado con la actuación docente (Tabla 4.6) ha subido ligeramente en el último curso, alcanzando altos niveles de satisfacción (4,28). En todas las dimensiones consideradas los niveles de satisfacción se mantienen por encima de 4. Destacan la satisfacción media con la planificación de la docencia y el cumplimiento del Plan docente, así como con el ambiente de clase y la relación entre profesor/a y estudiantes. La satisfacción del profesorado con el programa formativo también se mantiene en niveles altos (4,17).

**Tabla 4.6.** Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones.

<b>Indicadores del subcriterio 4.7</b>						
<b>Indicadores relacionados con la actuación docente</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Número de encuestas cumplimentadas	1075	559	687	555	765	453
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,04	4,36	4,20	4,43	4,33	4,40
Dimensión II: Competencias Docentes	3,81	4,19	4,03	4,22	4,22	4,31
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,79	4,09	4,00	4,26	4,18	4,25
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	3,92	4,28	4,11	4,34	4,34	4,44
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,77	4,20	3,95	4,25	4,22	4,28
<b>Indicadores del subcriterio 4.8</b>						
	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	3,67	4,17	4,11	4,34	N/A	4,17

El grado de satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG (Tabla 4.7) (procedimiento de elección y realización de los TFG) ha subido en la última encuesta hasta posicionarse en niveles medios (3.25).

**Tabla 4.7.** Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG.

	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG	2.57	-	2.92	3.02	2.91	3.25

Adecuación del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones

- El profesorado encargado de la supervisión de las prácticas externas está vinculado a proyectos de investigación activos y asocia, mediante el laboratorio PoliSocioLab, tareas específicas de supervisión al desarrollo de dichos proyectos.
- Se realiza un llamamiento al profesorado interesado en tutorizar académicamente las prácticas, asignándoles al menos dos sesiones de seguimiento con cada estudiante: una al inicio y otra en la fase intermedia de la práctica.
- Tanto los tutores académicos como los tutores profesionales de las entidades colaboradoras deben completar una memoria de supervisión, siguiendo el modelo establecido por el Centro de Enseñanza y Prácticas (CEP-UGR), donde se recoge el desarrollo de la experiencia del estudiantado y se identifican áreas de mejora.

**Puntos fuertes identificados:**

- Alta proporción de profesorado con experiencia, con título de Doctor y a tiempo completo.
- Altos niveles de satisfacción del estudiantado y profesorado con la actuación docente y el programa formativo, respectivamente.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Proporción considerable de profesorado no permanente.
- Descenso del número de docentes que participa en actividades formativas.

**Recomendaciones de la DEVA:**

1) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión de los TFGs.

El proceso de selección y asignación del profesorado que tutoriza TFG se puede seguir a través de la página web y de las comunicaciones que se realizan en la plataforma PRADO. En primer lugar, se hace pública la oferta de líneas de investigación y tutores disponibles. En segundo lugar, se publica la asignación provisional de líneas/tutores y, tras la apertura de un plazo de alegaciones en el que se responde a toda solicitud presentada, se hace pública la asignación definitiva. La información está disponible en el apartado dedicado al TFG del Grado en Ciencia Política y de la Administración y en la web de la Facultad (<https://polisocio.ugr.es/docencia/trabajo-fin-grado/ciencias-politicas>).

También se ha creado un foro de dudas y preguntas utilizando un formato colaborativo y participativo en el espacio de PRADO de la asignatura TFG con el objetivo de atender todas las cuestiones de interés para el alumnado.

Se ha intensificado la colaboración entre las diferentes coordinaciones de títulos del centro, para maximizar el impacto de las medidas y esfuerzos desplegados de cara a mejorar la gestión del TFG. En este sentido, se organiza anualmente un Taller de TFG de Educación Abierta, con dos ediciones, una en marzo y otra en octubre. También se ha planificado otro taller para el curso 2024/2025. <https://polisocio.ugr.es/docencia/educacion-abierta>

Asimismo, en el curso 2023/2024 se aprobó la modificación del sistema de evaluación y defensa pública de los TFG, el cual se está implementando en el curso 2024/2025.

<https://polisocio.ugr.es/sites/centros/polisocio/public/inline-files/Directrices%20TFG%2012%20Ciencias%20Pol%C3%ADticas%20y%20de%20la%20Adm%20%28JF%2023-5-2024%29.pdf>

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19555: Realización de un plan de mentorización y tutorización del estudiantado matriculado en el TFG.
- AE-19552: Reconocer y visibilizar los mejores TFG de nuestras titulaciones.

<https://polisocio.ugr.es/sites/centros/polisocio/public/inline-files/Resoluci%C3%B3n%20provisional%20Premios%20FG%2023.24.pdf>

2) Se recomienda analizar el motivo de la baja satisfacción de los estudiantes con las prácticas.

Respecto a la recomendación de la DEVA sobre la necesidad de analizar la insatisfacción del estudiantado con las prácticas, se han identificado los siguientes puntos clave:

- No representatividad de los datos actuales: La participación en las encuestas de satisfacción es inferior al 12%, lo que impide extraer conclusiones generalizables.
- Variabilidad de respuestas: En los estudios históricos donde se ha alcanzado una participación más amplia, la desviación típica de los resultados ha sido elevada, lo que indica que la media aritmética no es un reflejo preciso del nivel de satisfacción general.
- Limitaciones del cuestionario estandarizado: Se ha constatado que el instrumento actual de evaluación no permite recoger con precisión los motivos detrás de las valoraciones, ya sean positivas o negativas.

Para abordar estos desafíos, se proponen las siguientes medidas:

- Incentivar la participación en la encuesta de satisfacción: Se estudiará la viabilidad de hacer obligatoria la cumplimentación de la encuesta antes de finalizar la práctica.
- Realización en formato físico: Se explorará la posibilidad de aplicar la encuesta en papel en el momento de entrega de la memoria final de prácticas.
- Espacio abierto en la memoria final del estudiantado: Se asegurará que la memoria final de cada estudiante cuente con un apartado específico para recoger sus valoraciones y observaciones sobre la experiencia de prácticas.
- Estudio cualitativo de necesidades y expectativas: Se llevará a cabo una investigación para comprender mejor las demandas del estudiantado respecto a las prácticas, con el objetivo de ajustar y mejorar la oferta existente.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19549: Difusión y discusión del Plan de Mejora de las Prácticas Curriculares y Extracurriculares, aprobado por la Comisión de Prácticas.

3) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19553: Realizar un estudio sobre la satisfacción y las necesidades, intereses y demandas del estudiantado de nuestras titulaciones.
- AE-19554: Mantener reuniones periódicas con el estudiantado de los distintos cursos de los Grados y Dobles Grados y con sus representantes.

4) Se recomienda trabajar en la implementación de mecanismos de coordinación del programa formativo para los distintos cursos, materias y asignaturas.

Acciones de mejora realizadas:

- SGC-P01-019033: Creación de calendario común semestral del proceso de evaluación continua de las asignaturas de cada grupo-clase.  
<https://drive.google.com/drive/folders/1MQHncKSSgTaq2bDjhSpXzXEhYhGYPmIZ>  
[https://drive.google.com/drive/folders/14R8mI6RC\\_lzg5\\_SyJRpTIdXp2k72KipH](https://drive.google.com/drive/folders/14R8mI6RC_lzg5_SyJRpTIdXp2k72KipH)

## CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

### Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción del estudiantado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios sigue una tendencia decreciente desde 2021/2022 (Tabla 5.1). En el curso 2023/2024 el grado de satisfacción se redujo a 3,07, pero se mantiene en niveles medios. El grado de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios entre el profesorado y PTGAS se mantiene en niveles altos (4,29 y 4,21, respectivamente) y en niveles medios entre las personas egresadas (3,5). En relación con el grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título, este se mantiene en niveles medio-altos entre el estudiantado (3,76) y niveles altos entre el profesorado (4,58), registrándose una tendencia creciente en ambos colectivos.

**Tabla 5.1.** Indicadores de satisfacción con las infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,03	N/A	2,85	3,33	3,21	3,07
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	3,90	N/A	3,94	4,26	-	4,29
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,65	2,40	4,51	5,00	N/A	4,21
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas egresadas)	N/A	N/A	N/A	3,62	3,26	3,5
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,48	N/A	3,52	3,15	3,46	3,76
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,42	N/A	4,29	4,48	N/A	4,58

En relación con los **programas de movilidad**, se aprobó el 20 de diciembre de 2023 por la Comisión de Relaciones Internacionales e Institucionales la III Estrategia de Internacionalización de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Esta estrategia busca fomentar la internacionalización del CV de estudiantes, PDI y PTGAS tanto a través de actuaciones de movilidad internacionales como de internacionalización en casa. Entre los objetivos operativos de esta estrategia se encuentran la de focalizar la atención en el estudiantado de primer y segundo curso como población clave en la internacionalización del currículo; consolidar la experiencia de internacionalización en los últimos cursos del grado. y en posgrado; y utilizar el potencial de la educación abierta en la internacionalización del currículo.

El Plan Director que se aprobó en marzo de 2024 también estableció entre sus objetivos prioritarios “Seguir impulsando la internacionalización de nuestra Facultad”. Para alcanzar dicho objetivo se están realizando diferentes actividades.

Actividades formativas realizadas:

- Jornadas de recepción de estudiantado incoming.
- Oferta de asignaturas con apoyo lingüístico para estudiantado incoming.
- Oferta de asignaturas impartidas en inglés.
- Video de promoción de asignaturas impartidas en inglés en el Centro.
- Open Doors Week en asignaturas impartidas en inglés en el Centro.
- Contribución de profesorado visitante en la internacionalización de la docencia reglada (DR).
- Contribución de profesorado visitante en la internacionalización de la docencia no reglada (DNR).

Enlace a carpeta drive con evidencias:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GvzVmhtEAGwCmNv6RzKRAe6MDgtIRwEM?usp=sharing>

Actividades culturales, de voluntariado y de ocio:

- Polisocio International Café
- Folleto internacionaliza tu cv
- Difusión de oportunidades de Voluntariado Internacional

Enlace a carpeta drive con evidencias:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Y7XZnhGNy-7tCfpGelfGbYhRntaopVIW?usp=sharing>

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19546: Realizar las jornadas de bienvenida al estudiantado de nuevo ingreso y de movilidad.

En el último curso se ha reducido el número de estudiantes de la titulación que participa en programas de movilidad (OUT) (Tabla 5.2). Por el contrario, aumenta considerablemente el número de estudiantes de otras universidades que realiza el programa de movilidad en la titulación (IN). El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad ha crecido en el curso 2023/2024, manteniéndose en niveles medio-altos de satisfacción (3,68). El profesorado expresa un alto grado de satisfacción con los programas de movilidad (4,21), manteniéndose relativamente estable con respecto al último dato registrado. Las personas egresadas mantienen niveles medio-bajos de satisfacción con el carácter internacional de la formación recibida.

**Tabla 5.2.** Indicadores de movilidad.

Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	42	41	15	50	37	21
Número de estudiantes IN	163	168	108	168	128	162
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	56	49	16	37	32	18
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,35	N/A	3,57	3,49	3,45	3,68
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,64	N/A	4,12	4,26	N/A	4,21
Satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	N/A	N/A	N/A	2.77	3.21	2.83

En relación con las **prácticas externas**, estas se realizan de forma adecuada. Para garantizar la calidad de las prácticas externas y su alineación con los objetivos de profesionalización del estudiantado, se han implementado las siguientes medidas:

- Plan de Acción Tutorial (PAT): Se ha obtenido una financiación de 18.000€ para fortalecer el seguimiento de las prácticas, a través de acciones específicas y evaluaciones detalladas.
- Estudio de satisfacción, necesidades, intereses y demandas del estudiantado: Se ha incorporado dentro del PAT la realización de encuestas y encuentros con el estudiantado para recoger información cualitativa sobre la experiencia en prácticas.
- Memoria final del estudiantado: Se ha reforzado la obligatoriedad de completar una memoria final de prácticas que incluya un apartado específico para recoger observaciones y valoraciones personales, proporcionando información más detallada sobre su grado de satisfacción.
- Indicadores de impacto: Se medirá el impacto social de estas actividades mediante un cuestionario específico, que incluirá preguntas abiertas para analizar en profundidad las valoraciones del estudiantado sobre sus prácticas.

En el último curso ha descendido el grado de satisfacción total del estudiantado con las prácticas curriculares (Tabla 5.3), aunque se mantiene en niveles medios (3). La satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades es medio-baja (2), mientras que se registran niveles altos de satisfacción del estudiantado con el tutor externo (5) y con el tutor de prácticas (4,8). El grado de satisfacción del estudiantado con las prácticas extracurriculares (Tabla adicional 2) es alta o muy alta en más de la mitad de los indicadores, especialmente, con la oferta de destinos, las instalaciones de la entidad donde se realizan las prácticas, el asesoramiento recibido durante el desarrollo de las prácticas y con la tutorización.

Como se ha indicado en el apartado relativo al criterio 4, recomendación 2, la participación en las encuestas de satisfacción sobre prácticas externas es muy baja, lo que impide extraer conclusiones generalizables. Se están diseñando medidas para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.

**Tabla 5.3.** Indicadores relacionados con las prácticas externas.

Indicadores del subcriterio 5.3						
Indicadores relacionados con las prácticas externas	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción total del estudiantado con las prácticas externas	3,45	N/A	2,50	4,67	3,79	3,00
Satisfacción del estudiantado con la oferta de entidades	3,18	N/A	1,00	2,20	2,07	2,00
Satisfacción del estudiantado con el tutor externo	*	*	*	5,00	4,64	5,00
Satisfacción total del tutor de prácticas	4,22	N/A	N/A	4,50	4,67	4,80

**Tabla adicional 2.** Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas extracurriculares.

RESULTADOS POR ITEM	Título (DV)
1. La <b>oferta de destinos</b> para la realización de las prácticas externas del título es suficiente y adecuada	5,00 (0,00)
2. La <b>información y orientación recibida</b> previamente a mi incorporación a la <b>entidad de prácticas</b> , ha sido suficiente y adecuada.	2,50 (2,12)
3. El <b>ambiente de trabajo</b> durante la realización de las prácticas ha sido agradable.	3,50 (2,12)
4. Las <b>instalaciones de la entidad</b> de prácticas presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene.	5,00 (0,00)
5. Disponía del <b>material suficiente</b> para realizar mis tareas.	3,50 (2,12)
6. La persona que me ha <b>tutorizado</b> en la entidad de prácticas se ha interesado por mi trabajo.	3,00 (2,83)
7. En general, la <b>satisfacción con mi tutor externo</b>	3,50 (2,12)
8. El <b>asesoramiento</b> recibido durante el desarrollo de las prácticas por parte de mi <b>tutor/a académico/a</b> ha sido adecuado.	5,00 (0,00)
9. En general, la <b>satisfacción con mi tutor académico</b>	5,00 (0,00)
10. Las <b>prácticas</b> realizadas han cubierto <b>mis expectativas</b>	3,50 (0,71)
11. La <b>gestión académica/administrativa</b> de las prácticas realizadas ha sido adecuada.	4,50 (0,71)
12. Los <b>contenidos desarrollados</b> durante las prácticas están relacionados con mis estudios y salidas profesionales.	4,50 (0,71)
13. Valora las <b>prácticas</b> realizadas en su <b>conjunto</b> .	4,00 (1,41)

\*Resultados sobre 5 puntos

El grado de satisfacción de tutores/as externos/as de prácticas curriculares (Tabla adicional 3) es alta o muy alta en todos los indicadores, especialmente, en los relativos a la comunicación con el/la tutor/a académico/a, el asesoramiento recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas y la satisfacción con estos órganos. El grado de satisfacción de los/as tutores/as de prácticas extracurriculares (Tabla adicional 4) se sitúa en niveles medios. El grado de satisfacción expresado con la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación es medio-alto (3,75), así como el grado de satisfacción con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación (3,67). El grado de satisfacción con la formación de las personas egresadas del título y que han sido contratadas es más bajo (2,00). En el curso anterior, sin embargo, este indicador reflejaba un grado de satisfacción muy

alto (5,00). En este sentido, cabe destacar que el tamaño de esta encuesta es muy reducido (cuatro respuestas), lo que puede generar grandes variaciones en los valores de satisfacción en función de las experiencias particulares que se producen en las prácticas.

**Tabla adicional 2.** Satisfacción de tutores/as externos/as de prácticas curriculares.

RESULTADOS POR ITEM	Media (DV)
1. <b>Adecuación de las prácticas</b> ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	4,80 (0,45)
2. <b>Adecuación entre las competencias</b> de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	4,60 (0,55)
3. <b>Comunicación</b> con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	5,00 (5,00)
4. <b>Asesoramiento</b> recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	5,00 (0,00)
5. <b>Satisfacción</b> con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	5,00 (0,00)
6. <b>Formación</b> de las <b>personas egresadas</b> del título y que han sido contratadas.	4,80 (0,45)

**\*Resultados sobre 5 puntos**

**Tabla adicional 3.** Satisfacción de tutores/as externos/as prácticas extracurriculares.

RESULTADOS POR ITEM	Media (DV)
1. <b>Adecuación de las prácticas</b> ofrecidas en la entidad al perfil profesional y/o técnico de la titulación que cursa el/la estudiante	3,75 (0,96)
2. <b>Adecuación entre las competencias</b> de formación del estudiante y los requerimientos profesionales de la entidad en la que se realizan las prácticas	3,50 (0,58)
3. <b>Comunicación</b> con el/la tutor/a académico/a del/la estudiante	3,00 (1,73)
4. <b>Asesoramiento</b> recibido desde el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,00 (1,73)
5. <b>Satisfacción</b> con el Vicedecanato o Coordinación de Prácticas de la titulación	3,67 (1,15)
6. <b>Formación</b> de las <b>personas egresadas</b> del título y que han sido contratadas.	2,00 (-)

**\*Resultados sobre 5 puntos**

**Puntos fuertes identificados:**

- La titulación se presenta como un destino atractivo y solicitado por el estudiantado de intercambio (IN).

- Alto grado de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios, así como con la gestión administrativa del título, especialmente entre el profesorado y PTGAS.
- Alto grado de satisfacción del estudiantado con los tutores académicos de las prácticas externas, tanto curriculares como extracurriculares.
- Alto grado de satisfacción de los/las tutores/as externos/as de prácticas curriculares.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Satisfacción media o baja del estudiantado con la oferta de movilidad y de prácticas externas.
- Tendencia decreciente en los niveles de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas y las infraestructuras, recursos y servicios de la titulación.
- Baja participación en las encuestas sobre satisfacción con las prácticas externas, lo que dificulta obtener conclusiones generalizables.

**Recomendaciones de la DEVA:**

1) Como se señala en el informe de la DEVA de 2022, las infraestructuras y los recursos disponibles son adecuados para las características del título. No obstante, se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y los recursos disponibles y tomar medidas oportunas para mejorarlas.

Desde que se realizó la recomendación de la DEVA se han adoptado diversas actuaciones en materia de infraestructuras, recursos y servicios, entre las que destacan la puesta en marcha de los Laboratorios de estudios cuantitativos y cualitativos; mejoras en el aula de informática (mejora y renovación de equipos informáticos); cambios en el mobiliario de varias aulas para adaptarlas al trabajo en clase y a la variedad de metodologías docentes; la instalación de climatización en las aulas; así como la ampliación del número de espacios de trabajo en el hall.

<https://polisocio.ugr.es/investigacion/polisociolab/laboratoriocuantitativo>

<https://polisocio.ugr.es/investigacion/polisociolab/laboratoriocualitativo>

Durante los ejercicios de 2023 y 2024, se han destinado 7,430 euros a la electrificación de las aulas y 7,242 euros en climatización de aulas.

En relación con la baja satisfacción del estudiantado con las infraestructuras, servicios y recursos del Centro, se están realizando mejoras continuas para aumentar el uso de espacios comunes por el estudiantado, el uso de ordenadores portátiles mediante la electrificación de aulas, así como en materia de climatización. Otras demandas del estudiantado, como la apertura de una cafetería en la Facultad, son más difíciles de satisfacer por el Centro debido a los escasos recursos de los que dispone, dependiendo, para aquellas actuaciones de mayor envergadura, del Vicerrectorado competente.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19547: Actualizar la guía de bienvenida con orientaciones básicas sobre las titulaciones, recursos y servicios de la Facultad.
- AE-19553: Realizar un estudio sobre la satisfacción y las necesidades, intereses y demandas del estudiantado de nuestras titulaciones.

Acciones de mejora realizadas:

- SGC-P01-019829: Mejorar la coordinación y planificación de acciones con relación a la mejora de infraestructuras y cuestiones técnicas.
- Evidencias:
  - EVID-EVPLM-C-22: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?id\\_categoria=33&id\\_subcategoria=131&ref\\_fichero=7e476148-4475-469f-937c-5d0712437412](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?id_categoria=33&id_subcategoria=131&ref_fichero=7e476148-4475-469f-937c-5d0712437412)
  - EVID-EVPLM-C-20: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?id\\_categoria=33&id\\_subcategoria=131&ref\\_fichero=1cc0fe23-1877-4310-b97b-5dc328d48bf6](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?id_categoria=33&id_subcategoria=131&ref_fichero=1cc0fe23-1877-4310-b97b-5dc328d48bf6)

2) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional y tomar medidas oportunas para mejorarla.

Desde el Vicedecanato de Profesionalización, Inserción y Prácticas se están llevando a cabo medidas continuas de mejora en esta materia. En este sentido, se organizan diferentes actividades por la Facultad como Jornadas anuales de Orientación y Experiencias Profesionales; talleres específicos en el [Itinerario Orientación, Profesionalización y Empleo](#), en el programa de Educación Abierta; elaboración de podcast de orientación profesional; etc.

Enlace a las actividades realizadas en el curso 2023-2024.

<https://polisocio.ugr.es/sites/centros/polisocio/public/inline-files/JORNADAS%20DE%20INSERCCIO%CC%81N%20LABORAL%20Y%20EMPLEABILIDAD%202023-2024.pdf>

Asimismo, en marzo de 2024 se aprobó el Plan Director de la Facultad para el bienio 2024-2025 en el cual se define como primer Objetivo Estratégico “Responder a las necesidades del estudiantado, asegurando su orientación para una mejor profesionalización e inserción laboral.”

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19548: Difusión y discusión del Plan de Orientación Académica y Profesional aprobado por la Comisión de Prácticas.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El porcentaje de suspensos sigue una tendencia decreciente desde 2021/2022, hasta alcanzar el 10,65% en el último curso (Tabla 6.1). El porcentaje de aprobados (entre 5 y 6,9) se mantiene estable en torno al 30%. El porcentaje de notables siguen una tendencia creciente desde el curso 2021/2022 hasta alcanzar el 32% en el último curso, mientras que se detiene el aumento del porcentaje de sobresalientes en el 8,33%. El porcentaje de matrículas de honor se mantiene estable en torno al 3,9%. El porcentaje de no presentados, por su parte, se estabiliza en los últimos cursos en el 14%.

**Tabla 6.1.** Calificaciones globales por curso académico.

<b>CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 6.3</b>						
<b>Calificaciones globales del título</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Porcentaje de suspensos	14,80%	10,28%	11,35%	13,92%	12,01%	10,65%
Porcentaje de aprobados	29,84%	30,50%	31,24%	32,71%	32,46%	30,49%
Porcentaje de notables	24,97%	31,51%	33,57%	26,63%	29,25%	32,03%
Porcentaje de sobresalientes	7,40%	10,86%	10,52%	6,80%	8,75%	8,33%
Porcentaje de matrícula de honor	3,34%	3,38%	2,79%	3,16%	3,31%	3,92%
Porcentaje de no presentados	19,65%	13,47%	10,53%	16,78%	14,21%	14,59%

Las tasas de eficacia (94,67%) y rendimiento (75,04%) de la titulación se mantienen en niveles altos. La tasa de graduación sube considerablemente hasta alcanzar niveles medios (45,45%). Asimismo, baja la tasa de abandono de forma sustancial hasta el 27,94%. La duración media de los estudios sube ligeramente hasta alcanzar los 4,92 años.

**Tabla 6.2.** Indicadores de rendimiento de la titulación.

<b>Resultados académicos</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Tasa Rendimiento	67,23%	77,28%	79,23%	70,35%	73,61%	75,04%
Tasa Eficacia	97,96%	96,03%	98,11%	93,69%	95,46%	94,67%
Tasa Graduación	26,39%	29,91%	32,31%	37,41%	32,50%	45,45%
Tasa Abandono	42,36%	44,07%	35,82%	37,41%	39,67%	27,94%
Duración media	2,64	2,32	3,15	3,07	4,64	4,92

El grado de satisfacción del estudiantado con la titulación o formación recibida (Tabla 6.3) se sitúa en niveles medios (3,47), experimentando una tendencia creciente desde 2020/2021. El grado de satisfacción con la titulación es más alta entre el profesorado (4,17) y el PTGAS (4,00). Las personas egresadas manifiestan un grado de satisfacción media con la formación recibida (2,94), registrándose una reducción con respecto a la encuesta anterior.

**Tabla 6.3.** Indicadores de satisfacción con el programa formativo.

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativo	3,25	3,20	2,93	3,14	3,42	3,47
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	3,67	4,17	4,11	4,34	N/A	4,17
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,50	N/A	5,00	N/A	4,00
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	2,62	3,37	2,94

En relación con los TFG, asciende el porcentaje de suspensos (del 0,56% al 2,40%), así como el porcentaje de notables (del 42,46% al 50,99%). Los porcentajes de sobresaliente y matrícula de honor siguen una tendencia decreciente desde el curso 2021/2022 y 2019/2020, respectivamente. El porcentaje de no presentados desciende de forma considerable, del 20,11% al 14,96%, alcanzándose la cifra más baja del rango temporal observado.

**Tabla Adicional 2.** Calificaciones globales del TFG por curso académico (%).

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	1,05%	2,30%	2,59%	0,61%	0,56%	2,40%
Porcentaje de aprobados	18,95%	24,14%	18,10%	15,15%	19,55%	16,77%
Porcentaje de notables	41,05%	33,33%	37,07%	45,45%	42,46%	50,99%
Porcentaje de sobresalientes	9,47%	10,34%	14,66%	15,76%	12,85%	11,38%
Porcentaje de matrícula de honor	6,32%	5,75%	5,17%	4,85%	4,47%	3,59%
Porcentaje de no presentados	23,16%	24,14%	22,41%	18,18%	20,11%	14,96%

**Puntos fuertes identificados:**

- Alta tasa de rendimiento y eficacia de la titulación.
- Aumento considerable de la tasa de graduación y reducción de la tasa de abandono.
- Niveles altos de satisfacción entre el profesorado y PTGAS con el programa formativo.
- Tendencia creciente en el grado de satisfacción con el programa formativo entre el estudiantado.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Brecha entre el grado de satisfacción del estudiantado/egresados con el programa formativo y el grado de satisfacción del profesorado y PTGAS.

**Recomendaciones de la DEVA:**

- 1) Se recomienda incrementar la retroalimentación por parte de los profesores a los diferentes trabajos que encargan y adelantar su entrega para favorecer los resultados de aprendizaje.
- 2) Se recomienda actualizar el plan de estudios para ajustarlo a la nueva realidad profesional.

Se ha implantado el programa de Educación Abierta el cual busca complementar la formación oficial de grado y potenciar la inserción laboral del estudiantado:

<https://polisocio.ugr.es/docencia/educacion-abierta>

Se han puesto en marcha los laboratorios de estudios cuantitativos y cualitativos:

<https://polisocio.ugr.es/investigacion/polisociolab/laboratoriocuantitativo>

<https://polisocio.ugr.es/investigacion/polisociolab/laboratoriocualitativo>

Se están incorporando en las guías docentes de las asignaturas contenidos más prácticos y conectados con la práctica profesional, así como basados en uso de TIC y programas informáticos específicos.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- SGC-P02-017882: Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración. En la actualidad hay una Comisión en curso para la Modificación del Grado en CPA y actualizarlo a la nueva realidad profesional.

## **CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

### **Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Además de los Servicios de Empleo y Orientación Laboral de la UGR, la Facultad realiza diferentes actividades de orientación, tutorización y acompañamiento al estudiantado en muy diversos ámbitos. Por un lado, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con diferentes recursos para la orientación laboral de su estudiantado. La Facultad, en colaboración con el Centro de Empleo y Prácticas, organiza cada año unas Jornadas de Orientación y Experiencias Profesionales, dirigidas al estudiantado de la titulación. Además, la Facultad ha puesto en marcha talleres específicos en el [Itinerario Orientación, Profesionalización y Empleo](#), en el programa de Educación Abierta. También se han realizado Podcasts sobre salidas profesionales. Asimismo, la titulación cuenta con una Guía de Salidas Profesionales específica:

<https://empleo.ugr.es/salidasprofesionales/grados/ciencias-politicas-y-administracion/>

La Facultad también dispone de un Plan de Acción Tutorial (2022-2024) en el que se prevén acciones de tutorización académica en diferentes ámbitos, como en la internacionalización de los currículos, Trabajos Fin de Grado, para estudiantes con discapacidad y necesidades específicas de apoyo educativo, movilidad SICUE, etc.

Enlace a la Memoria de Acción tutorial:

<https://polisocio.ugr.es/sites/centros/polisocio/public/inline-files/Memoria%20final%20PAT%20Facultad%20de%20Ciencias%20Pol%C3%ADticas%20y%20Sociolog%C3%ADa%20%282%29.pdf>

El grado de satisfacción del estudiantado con la orientación profesional y académica (Tabla 7.1) se sitúa en niveles medio-bajos (2,83 y 2,86, respectivamente). No obstante, ambos indicadores experimentan un crecimiento continuado desde 2020/2021. Entre las personas egresadas el grado de satisfacción con la orientación académica recibida sigue una tendencia creciente, situándose en el último curso en 2,83. El

grado de satisfacción de las personas egresadas con la orientación profesional se sitúa en niveles más bajos (2).

**Tabla 7.1.** Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional.

<b>CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD</b>						
<b>Indicadores del subcriterio 7.1</b>						
<b>Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación <b>académica</b>	2,47	N/A	2,29	2,60	2,73	2,86
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación <b>profesional</b>	2,74	N/A	1,52	2,54	2,58	2,83
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <b>académica</b> recibida (personas egresadas)	N/A	N/A	N/A	2,23	2,79	2,83
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <b>profesional</b> (personas egresadas)	N/A	N/A	N/A	1,62	2,00	2,00

Los últimos datos de empleabilidad disponibles (2021/2022) muestran una ligera reducción de la tasa de inserción laboral (32,41%), así como un aumento de la tasa de paro (55%) en el primer año tras el egreso. No obstante, es importante interpretar la tendencia de los últimos datos disponibles sobre empleabilidad en el contexto económico que generó la pandemia de la COVID-19. Tras dos años de egreso, mejoran tanto la tasa de inserción (46,43%) como la de paro (30,95%), lo que muestra una mejora de la empleabilidad de los egresados con el transcurso del tiempo.

**Tabla 7.2.** Indicadores de empleabilidad.

<b>Indicadores del subcriterio 7.2</b>						
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso</b>	<b>2018/19*</b>	<b>2019/20*</b>	<b>2020/21*</b>	<b>2021/22*</b>	<b>2022/23*</b>	<b>2023/24*</b>
Tasa de inserción	30,36%	39,13%	34,94%	32,14%	*	*
Tasa de demanda de empleo	30,36%	18,84%	20,48%	12,86%	*	*
Tasa de paro	39,29%	42,03%	44,58%	55,00%	*	*
Desconocido	5,08%	1,43%	5,68%	9,09%	*	*
<b>Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>	<b>2020/21</b>	<b>2021/22</b>	<b>2022/23</b>	<b>2023/24</b>
Tasa de inserción	50,88%	60,00%	46,43%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	15,79%	14,29%	22,62%	*	*	*
Tasa de paro	33,33%	25,71%	30,95%	*	*	*
Desconocido	3,39%	0,00%	4,55%	*	*	*

**Puntos fuertes identificados:**

- Tendencia creciente en los niveles de satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional recibida.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos:**

- Niveles medio-bajos de satisfacción con respecto a la orientación académica y profesional recibida.
- Elevada tasa de paro entre los egresados.

### Recomendaciones de la DEVA:

1) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con el título.

Cabe destacar que, desde el curso 2020/2021, el grado de satisfacción con el programa formativo ha seguido una tendencia creciente hasta posicionarse en niveles medios. No obstante, existen varias Acciones de Mejora en proceso.

- AE-19553: Realizar un estudio sobre la satisfacción y las necesidades, intereses y demandas del estudiantado de nuestras titulaciones.
- AE-19554: Mantener reuniones periódicas con el estudiantado de los distintos cursos de los Grados y Dobles Grados y con sus representantes.
- SGC-P02-017882: Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración. En la actualidad hay una Comisión en curso para la Modificación del Grado en CPA.

Estas acciones responden al Objetivo Estratégico nº 4 del último Plan Director “Fomentar una oferta educativa (formal y no formal) de calidad, competitiva, atractiva, innovadora y adaptada a las necesidades del estudiantado y a las demandas de la sociedad.”

2) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el título, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

La Facultad organiza diferentes actividades de orientación profesional como las Jornadas anuales de Orientación y Experiencias Profesionales; talleres específicos en el [Itinerario Orientación, Profesionalización y Empleo](#), en el programa de Educación Abierta; y se elaboran materiales para difundir información sobre orientación profesional ([Podcasts](#)).

Enlace a las actividades realizadas en el curso 2023-2024.

<https://polisocio.ugr.es/sites/centros/polisocio/public/inline-files/JORNADAS%20DE%20INSERCCIO%CC%81N%20LABORAL%20Y%20EMPLEABILIDAD%202023-2024.pdf>

En marzo de 2024 se aprobó el Plan Director de la Facultad para el bienio 2024-2025 en el cual se define como primer Objetivo Estratégico “Responder a las necesidades del estudiantado, asegurando su orientación para una mejor profesionalización e inserción laboral.”

Se ha obtenido una financiación de 18.000€ para fortalecer el seguimiento de las prácticas, a través de acciones específicas y evaluaciones detalladas a través de un Plan de Acción Tutorial. También se ha programado una serie de actividades de formación previas a las prácticas, incluyendo talleres de Educación Abierta, participación en el Salón de Estudiantes, Feria de Empleo, Jornadas de Orientación y Profesionalización y un Día de Sociología Pública.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19548: Difusión y discusión del Plan de Orientación Académica y Profesional aprobado por la Comisión de Prácticas.

3) Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, los servicios y los recursos de la titulación, y tomar las medidas oportunas para mejorarla.

Ver acciones de mejora propuestas en el Criterio 5 en respuesta a la recomendación 1).

4) Se recomienda revisar la tasa de graduación del título.

5) Se recomienda revisar la tasa de abandono del título.

6) Se recomienda revisar la duración media de los estudios.

Las recomendaciones 4, 5 y 6 hacen referencia a posibles discordancias entre los datos registrados en informes anteriores. Se señala lo siguiente en el informe: “La tasa de graduación del título (28,28%), y la tasa de abandono (43,75%), no se corresponde con los establecido en la Memoria (30% y 30%), ofreciendo valores peores, si bien han mejorado desde 15/16, cuando eran mucho peores. (...). La duración media de los estudios, según los indicadores publicados en la web, nunca ha llegado a 3. En la Memoria se establecían 5,5 años. Conviene revisar este valor.” Los últimos datos registrados de “duración media de los estudios” sí parece reflejar la duración efectiva del grado (ej. 4,92 años). Los datos indicados en este informe son los que aparecen en el Cuadro de Mandos facilitados por la Universidad.

7) Se recomienda poner en práctica las acciones de mejora oportunas para potenciar la empleabilidad de los egresados.

Acciones en proceso incluidas en el Plan de Mejora:

- AE-19549: Difusión y discusión del Plan de Mejora de las Prácticas Curriculares y Extracurriculares, aprobado por la Comisión de Prácticas.
- AE-19550: Introducción de contenidos relativos a la práctica profesional en el apartado de información adicional de las Guías Docentes.
- AE-19551: Ofertar talleres que mejoren la competencia profesional y empleabilidad del estudiantado.
- SGC-P02-017882: Proponer un MODIFICA en Ciencias Políticas y de la Administración. En la actualidad hay una Comisión en curso para la Modificación del Grado en CPA para adecuar la titulación a la nueva realidad profesional.

**Nota:** Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.