

TÍTULO: Grado de Estudios Ingleses

Fecha de elaboración: 15 de febrero de 2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción del estudiantado y profesorado sobre la información pública disponible (ver tabla 1.1) va ligeramente en aumento y este hecho se constata en la similitud del número de visitas a la página web del grado en los últimos cursos con una cifra total de 4523 en el curso 2022/2023 (4591) y superior a 4,000 visitas en los tres últimos cursos si bien este dato ya no lo pueden proporcionar ya desde la Oficina de la Garantía de la Calidad y nos sabemos si la tendencia sigue o se ha parado en el curso 2023/24.

	2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	-	-	3,44	1,21	3,30	1,16	3,39	1,10	3,58	1,01
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	-	-	4,38	1,04	4,33	0,82	-	-	4,54	0,66
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-	4,04	1,02
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	3,22	0,99	3,23	1,07	3,38	1,12
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /ingleses/	3880		4150		4591		4523			

Las cifras positivas se repiten, además con el crecimiento de grado de satisfacción sobre la información y procedimiento de reclamaciones y sugerencias por parte del profesorado en el curso 2023/24 (3,22 frente al anterior 3,15 del curso 2022/23), así como por el sector del PTGAS (3,90 frente al anterior 3,88), una tendencia que viene en progresivamente en aumento en los dos últimos cursos; sin embargo, hay un decrecimiento en el grado de satisfacción por parte del estudiantado en relación a este tema (2,39 frente al anterior 2,73 del curso académico 2022/23).

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
	Media	Desv								
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	-	-	1,55	0,89	2,30	1,25	2,73	1,21	2,39	1,22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	3,53	1,57	3,15	1,46	-	-	3,22	1,35
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-	3,90	1,04

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción del estudiantado y profesorado en relación con la información contenida en la web del grado
- Satisfacción sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias por parte de profesorado y PTGAS
- En relación con el primer punto, puede haber tenido cierto impacto la apertura de una cuenta de Instagram durante el curso 2022/2023 desde la que redirigir a los estudiantes a la información contenida en la web del Grado (SGC-P08-019418).

Pntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Comenzar la preparación de un podcast sobre el Grado de Estudios Ingleses donde se comparta información sobre el grado además de reforzar la conexión de los *alumni* con el grado (SGC-P08-020378). Además, se plantea la posibilidad de crear una lista de correo con los egresados para informarles sobre las actividades de la facultad y el desarrollo del grado.
- Compartir la información sobre el proceso de sugerencias y reclamaciones en la web del grado. (SGC-P01-020377)

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

La participación del estudiantado en los cuestionarios de satisfacción del título ha se ha incrementado notablemente (50,83%) con respecto al año anterior (34,71%) así como la del PTGAS (75% frente al 50% del curso 2021/22). Ha bajado la participación del profesorado (45% frente al 55% del curso 2021/2022), así como el de las personas egresadas (27,88% frente al 29,89).

CIRTERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24

Porcentaje de participación del estudiantado	36,76%	27,00%	31,03%	49,12%	34,71%	50,83%
Porcentaje de participación del profesorado	60,00%	57,14%	72,22%	55,00%	N/A	45,45%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	43,62%	29,89%	27,88%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Puntos fuertes identificados:

- Incremento de la participación del estudiantado y del PTGAS en las encuestas de satisfacción del título. Pensamos que tiene que ver con el modo presencial en el que se lleva a cabo la encuesta, así como con los mensajes recordatorios al profesorado alentándolos a participar.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- En vista de los resultados tan negativos en relación con la participación del profesorado, se propone como acción de mejora animar a su participación con recordatorios vía correo electrónico (SGC-P06-020379).
- Se propone una charla orientativa dirigida al alumnado a final de curso para que se familiaricen con el programa (SGC-P01-020159) hasta que vengan los expertos a comienzo de curso a darles información más detallada sobre el mismo.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Durante el curso 2023/24 el número de plazas ofertadas fue exactamente igual que durante el curso 2022/23 (130 plazas), de las cuales 94 estudiantes se matricularon en primera preferencia y 128 fueron estudiantes de nuevo ingreso. La nota media de admisión ha descendido ligeramente (10,73) con respecto al curso anterior (10,89) y la nota media de admisión ha bajado ligeramente (del 10,89 en el 2022/23 a 10,73 en el 2021/22). La nota mínima de admisión ha subido desde el 7,34 del curso 2022/23 hasta el 8,26 del curso 2023/24.

Tanto el estudiantado como el profesorado muestran su satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (tabla 3.3) con un 3,35 lo que supone un incremento con respecto a los dos cursos anteriores con medias de 3,21 en el curso 2022/2023 y 2,93 en el curso 2021/22.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 3.4						
Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	642	688	655	628	575	590
Número de solicitudes de acceso al título	634	689	672	673	697	645
Número de plazas ofertadas	150	150	140	130	130	130
Ratio solicitud/oferta	4,23	4,59	4,8	5,18	5,36	4,96
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	107	106	101	94	98	94
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	144	149	135	124	128	128
Porcentaje de acceso en primera preferencia	74,31%	71,14%	74,81%	75,81%	76,56%	73,44%
Nota media de admisión	9,45	10,19	10,3	10,29	10,89	10,73

Nota mínima de admisión	5,5	7,6	6,47	5,4	7,34	8,26
Indicadores vías de acceso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Pruebas de acceso a la universidad	148	151	157	148	158	155
FP2 o asimilados	2	2	1	1	0	1
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	2	1	0	0	0	0
Titulados universitarios o asimilados	1	3	0	2	3	1
Otros accesos. *	18	12	5	12	7	13

Indicadores del subcriterio 3.5						
Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,40	-	2,50	2,93	3,21	3,35
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,90	-	3,99	3,42	-	3,54

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción del estudiantado y del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Existe una normativa específica del Centro sobre los criterios de selección de profesorado que puede tutorizar los TFG. Los criterios de selección y asignación de TFGs son conocidos por el profesorado y alumnado en las distintas reuniones que se tienen con ambos colectivos, aunque no están disponibles de forma pública. Se propone como acción de mejora, publicarlos en la página del Grado (SGC-P02-020380), así como renovar la rúbrica de los TFGs (SGC-P02-02038).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción del alumnado con respecto al profesorado del Grado (Tabla 4 a continuación) muestra una tendencia ligeramente al alza obteniendo buenos resultados en todas las dimensiones analizadas, siendo óptima la calificación global, que en los últimos seis años está incrementándose y está situado por encima de 4 sobre 5 puntos máximos disponibles, siendo el pasado curso el que tuvo la puntuación más alta hasta la fecha (4,32).

CRITERIO 4. PROFESORADO						
Indicadores del subcriterio 4.1						
Información sobre el PDI que imparte docencia en el título. (último año)	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 1 profesorado					
Indicadores del subcriterio 4.3						
Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24

Nº de profesorado que ha participado en actividades formativas	10	18	38	9	25	5
Nº de profesores que han participado en proyectos de innovación docente						
Indicadores del subcriterio 4.7						
Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	1081	862	1348	1275	1082	960
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,23	4,41	4,20	4,38	4,42	4,48
Dimensión II: Competencias Docentes	4,08	4,27	4,07	4,27	4,27	4,34
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,05	4,22	4,07	4,28	4,26	4,39
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,18	4,32	4,18	4,39	4,38	4,41
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	4,05	4,23	4,01	4,22	4,24	4,32
Indicadores del subcriterio 4.8						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	3,93	3,71	4,30	3,83	N/A	4,12

Puntos fuertes identificados:

- Satisfacción general del estudiantado con la labor ejercida por los docentes que imparten en el Grado a pesar de que desarrollan su labor en aulas con una media de 70 estudiantes – procedentes en algunos casos de distintas titulaciones y dobles grados- e imparten un gran abanico de asignaturas diversas.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El Grado dispone de criterios para llevar a cabo la coordinación docente tanto horizontal como vertical. No obstante, se proponen una serie de acciones de mejora: Revisión de la guía docente del TFG (SGC-P02-020381) y del papel de la memoria en la redacción de este, revisión de la rúbrica de evaluación del TFG con especial interés en la prevención del fraude académico (SGC-P02-019428), revisión de las guías docentes de las asignaturas de Instrumentales (con el fin de mejorar el inglés) (SGC-P02-019429).
- Se propone una acción de mejora (SGC-P01-020373) para animar al profesorado a participar en actividades de formación al canalizar la información sobre las actividades de formación en la página web del Grado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Se observa una tendencia al alza (de 3,33 a 3,49) en el grado de satisfacción por parte del alumnado así como del profesorado (de 3,53 en el curso 2021/22 a 4,04) en relación con las infraestructuras, servicios y recursos tal y como muestra la tabla 5.1. pero también una ligera tendencia al alza tanto por parte del estudiantado como del profesorado en relación con la gestión administrativa del título.

CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA						
Indicadores del subcriterio 5.1						
Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	3,31	N/A	2,90	3,28	3,33	3,49
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	3,33	N/A	3,71	3,53	-	4,04
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	3,34	N/A	3,24	3,29	3,03	3,33
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,17	N/A	4,57	4,17	N/A	4,64
Indicadores del subcriterio 5.2						
Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	85	70	22	72	47	43
Número de estudiantes IN	31	39	14	34	26	45
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	31	31	18	35	25	24
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,44	N/A	3,40	3,37	3,15	3,41
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	4,07	N/A	4,17	3,83	N/A	3,90

Indicadores del subcriterio 5.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo del programa formativo	N/A	4,13	N/A	3,94	N/A	4,13

Puntos fuertes identificados:

- Todos los cuerpos preguntados (estudiantado, profesorado y PTGAS) parecen apreciar el esfuerzo realizado por el equipo decanal para mejorar las obsoletas condiciones de muchas de las aulas de la facultad de Filosofía y Letras, pero aun así su grado de satisfacción dista mucho de ser óptimo a pesar del crecimiento en el grado de satisfacción.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Si bien somos conscientes de que la salida del Reino Unido de la Unión Europea desde el 2020 no favorece, más bien al contrario, la movilidad de nuestros estudiantes, las características de nuestro Grado consideran la movilidad internacional una experiencia más que recomendable para su formación. En este sentido, la cifra de alumnos salientes que tuvo el Grado el curso pasado sigue decreciendo y hemos pasado de 85 a 43 en los últimos 5 cursos académicos lo que supone una cifra alarmante para un grado como el nuestro.
Se plantea como acción de mejora (SGC-P04-020372) la información sobre las posibilidades del programa ARQUS para ver si se vuelve a activar la motivación del alumnado antes de que termine este curso académico.
- El curso pasado (2022/23) se sugirió como acción de mejora tener un registro del profesorado visitante (IN y OUT) para valorar el grado de movilidad del PDI del Grado con programas como Erasmus + con el fin de optimizar los intercambios docentes (SGC-P04-019433), se sigue llevando ese control debido al aumento considerable de demanda de profesores visitantes.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Análisis y toma de decisiones:

Tal y como se desprende de los contenidos de las guías docentes de cada materia, tanto las actividades formativas, así como la metodología y los sistemas de evaluación han sido diseñados para que el alumno alcance las competencias fijadas en cada una de las asignaturas y en última instancia en el Título.

- Los sistemas de evaluación son coherentes con la tipología de la titulación y se da preferencia al tipo de evaluación continua, donde se prima y valora el esfuerzo progresivo del estudiante durante el transcurso de la asignatura. La idoneidad de este sistema tiene un reflejo en la tabla 6 a continuación, que muestra un índice de aprobados (24, 68 %) que se incrementado ligeramente en el curso 2023/24 en relación a 24, 19% del curso 2022/23. Con respecto a cursos anteriores se ha incrementado el número de sobresalientes (16, 32%) frente al del curso 2022/23 (14,47%) así como se ha duplicado el número de Matrículas de Honor (9,87%) frente al 4,49% del curso anterior. El número de suspensos también ha disminuido (9, 36 %) en relación con los cursos precedentes:

La tasa de graduación es considerablemente mayor (53, 38%) que la de cursos anteriores (45, 83%), mientras que las tasas de abandono y abandono inicial disminuyen (23, 65%), así como aumenta la tasa de rendimiento (73, 69%). Se observa sin embargo un incremento en la duración media de los estudios en de los últimos 5 cursos, una tendencia que ha ido progresivamente en aumento en los últimos tres cursos académicos hasta el curso 2023/24 donde hay un ligero descenso pasando de 5, 32 años a 5, 15.

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO						
Indicadores del subcriterio 6.3						
Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	15,72%	10,35%	11,80%	14,73%	9,44%	9,36%
Porcentaje de aprobados	36,23%	33,97%	30,44%	28,61%	24,19%	24,68%
Porcentaje de notables	24,03%	33,51%	34,09%	28,85%	30,86%	29,23%
Porcentaje de sobresalientes	6,98%	8,91%	9,15%	8,24%	14,47%	16,32%
Porcentaje de matrícula de honor	3,43%	3,43%	3,49%	3,23%	4,49%	9,87%
Porcentaje de no presentados	13,61%	9,83%	11,03%	16,34%	16,54%	10,53%
Calificaciones por asignaturas	Ver información. Aplicación de indicadores de calidad para la docencia. Informe número 9					
Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	70,91%	79,80%	77,35%	68,97%	70,70%	73,69%
Tasa Eficacia	98,22%	98,29%	97,09%	96,48%	98,45%	97,78%
Tasa Graduación	43,66%	44,59%	53,74%	45,83%	45,83%	53,38%
Tasa Abandono	21,83%	27,70%	21,77%	27,08%	25,00%	23,65%
Duración media	4,88	5,16	4,95	4,56	5,32	5,15

Indicadores referentes al subcriterio 6.4						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con el programa formativa	3,12	2,44	2,55	2,97	3,11	3,18

Puntos fuertes identificados:

- Buenas tasas de éxito y rendimiento en el Grado y excelentes resultados en la asignatura de TFG fruto de varios factores como pueden ser el trato y seguimiento más personalizado del estudiante, los cursos orientados a la escritura del TFG así como la posibilidad de escoger un tema de interés para el alumno.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La tasa de rendimiento académico pudiera estar relacionada en parte con el número de estudiantes en las aulas por lo que, de nuevo, desde el Grado se solicitará el desdoblamiento de grupos en las asignaturas obligatorias así como la instrumentalidad de varias asignaturas del Grado (Instrumentales I, II, III, IV, V y VI así como Fonética y Fonología (ob) (SGC-P02-020370)
- Se impone un análisis de las asignaturas de Instrumental que ocupan la gran parte del primer curso y que podrían tener relevancia directa con la tasa de abandono (SGC-P02-020371) así como la presencia de un número elevado de asignaturas genéricas impartidas en español.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

La tabla 7.1 a continuación muestra el incremento en el grado de satisfacción del estudiantado durante el curso 2023/24 (2,67) sobre el asesoramiento y orientación académica profesional con respecto los últimos 5 cursos académicos desde el 2018/2019. Cabe destacar la opinión positiva de los egresados que han valorado con un 3,59 la formación recibida, siendo la puntuación más alta recibida en los últimos 6 cursos.

No se nos han proporcionado datos sobre la empleabilidad por lo que no podemos hacer ninguna valoración en ese apartado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD						
Indicadores del subcriterio 7.1						
Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,52	N/A	2,06	2,47	2,52	2,67
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	2,33	N/A	1,85	2,33	1,94	2,53
Indicadores del subcriterio 7.2						

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	17,19%	26,23%	24,49%	37,62%	*	*
Tasa de demanda de empleo	28,13%	17,21%	15,31%	8,91%	*	*
Tasa de paro	54,69%	56,56%	60,20%	53,47%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	12,33%	11,59%	9,26%	7,34%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa de inserción	37,88%	39,34%	43,27%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	22,73%	20,49%	21,15%	*	*	*
Tasa de paro	39,39%	40,16%	35,58%	*	*	*
Desconocido	9,59%	11,59%	3,70%	*	*	*
Indicadores del subcriterio 7.5						
	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción de las personas egresadas con la formación recibida	N/A	N/A	N/A	2,71	3,08	3,59

Puntos fuertes identificados:

- El incremento considerable en el grado de satisfacción del alumnado en relación con el asesoramiento y orientación académica, así como del grado de satisfacción en relación al asesoramiento y orientación profesional por parte del estudiantado y egresados.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El decrecimiento del grado de satisfacción del alumnado con respecto al asesoramiento y orientación profesional del curso 2022/23 parece haberse paliado y, de hecho, ha aumentado considerablemente tras la acción de mejora de organización de charlas específicas para estudiantes de los últimos cursos (SGC-P01-019432).
- La falta de los datos de demanda y oferta de empleo y de los empleadores. Se propone una acción de mejora para incorporar esa información con el fin de afrontar la orientación profesional del grado desde un ángulo más real (SGC-P05-019435).
- A pesar del impacto positivo, se propone una acción de mejora más específica sobre las posibilidades profesionales para el grado de Estudios Ingleses (SGC-P01-020159)

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.