

TÍTULO: Grado de Fisioterapia

Fecha de elaboración: 17 de enero de 2023

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A través de la página web del Grado de Fisioterapia (<https://cienciasdelasalud.ugr.es/pages/ordenacion-docente/fisioterapia-ord-academica>) y de la Facultad de ciencias de la Salud (<https://cienciasdelasalud.ugr.es/>), se han publicitado las distintas actividades, eventos y noticias realizadas en la Facultad para los estudiantes y el resto de colectivos. Además a través de canales específicos en las principales RRSS, como Twitter (<https://twitter.com/facultadccss?lang=es>), Facebook (<https://es-es.facebook.com/salud.ugr/>) permiten una mayor visibilidad de los Títulos impartidos en la Facultad de Ciencias de la Salud.

El número de visitas recibidas en la web del Grado de Fisioterapia del curso académico 2020-2021 ha disminuido con respecto a los cursos académicos anteriores (2018-19, 2019-20 y 2020-21). Probablemente este descenso se deba a la existencia de la página web oficial de la Facultad de Ciencias de la Salud que recoge también contenidos fundamentales de la titulación y por ello, no es mayor el número de visitas.

Como se observa en los indicadores, el grado de satisfacción con la difusión web del título del curso académico 2021/22, no muestra cambios significativos con respecto al curso académico 2020/2021, presentado una valoración buena (por encima de 3.5 sobre 5) en todos los sectores ((Estudiantado, PDI, PAS).

Tabla I.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>estudiantado</u> de cada título del centro	3,46(1,10)	2,20(1,13)	3,61(1,15)	3,37(1,06)
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <u>profesorado</u> cada título	-	3,77(0,94)	4,09(1,03)	4,04(1,02)
Grado de satisfacción del <u>PAS</u> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	3,50(0,76)	3,75(0,43)	4,57(0,79)	4,20(0,89)
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro	6576	5434	5434	4390

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

Puntos fuertes identificados

- El contenido de la web del Título responde a las directrices del informe emitido por la DEVA, incluyendo única página web oficial actualizada que contiene toda la información relevante, que ha permitido la mejora de la visibilidad del Título como muestran las encuestas de satisfacción.
- El nivel de satisfacción de los usuarios de la información pública disponible es elevado y se mantiene estable.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han observado puntos débiles en este criterio

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La información recogida a través de los distintos procedimientos del SGC del título nos ha permitido realizar un seguimiento preciso en cada curso académico de todos los aspectos relacionados con el desarrollo del grado. El SGC del título permite tener un seguimiento exhaustivo con los indicadores contemplados, ya que con estos indicadores permite a la CGC recabar toda la información necesaria para poder valorar el desarrollo y evolución del Grado, y en consecuencia poder tomar decisiones que permitan eficazmente la mejora continua del Título. Esto a su vez nos ha servido para analizar anualmente los diferentes aspectos, identificar las debilidades y fortalezas, y así proponer y poner en marcha nuevas acciones de mejora para mejorar la calidad del título. Adicionalmente, los datos proporcionados por el SGC aportan una información relevante que está disponible para todos los colectivos implicados en el grado. En este sentido, también se ha mantenido un contacto continuo entre los diferentes colectivos, las reuniones mantenidas, han mejorado el seguimiento de las diferentes incidencias del título con una mayor agilidad, al mismo tiempo que han mejorado la coordinación entre estos colectivos.

El porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado PAS y tutores de prácticas externas ha incrementado en el curso 2021/2022, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2019/20 y 2020/21), a excepción del estudiantado de prácticas que ha disminuido significativamente, a pesar de informar a los estudiantes para la necesidad de su participación en las encuestas a través de correo electrónico por parte de la Coordinación. Probablemente esta baja participación pueda deberse excesivo número de encuestas que reciben los estudiantes de los distintos Servicios de la Universidad y Facultad que pueden generar una falta de respuesta a las mismas.

PARTICIPACIÓN EN CUESTIONARIOS DE SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Estudiantado	38,70%	18,00%	23,97%	46,69%
Profesorado (PDI)	*	45,95%	40,00%	39,58%
Personal de Administración y Servicios (PAS)	44,44%	27,78%	57,14%	63,64%
Estudiantado de prácticas	43,48%	-	30,95%	12,68%
Tutores de prácticas externas	64,00%	-	36,67%	60,87%

Valores sobre 5

En cuanto a la puntuación relativa a la información sobre las reclamaciones y sugerencias en el sector de estudiantes se ha visto un aumento del valor promedio en el curso académico 2021/22, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19 y 2020/21), lo que nos informa que la acción de mejora que se estableció en el curso académico 2020/21 está siendo efectiva “SGC-P06-016953 “Explicar al alumnado el procedimiento para tramitar quejas y sugerencias”. Aunque la CGICT considera que se debe avanzar aún más en este aspecto. Para ello, se espera que esto aumente con el Plan de Acción Tutorial que incluirá a la accione de los equipos docentes iniciada el curso previo.

Tabla 2.1. Indicadores de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	1,92(0,99)	-	1,75(1,06)	2,44(1,33)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	4,17(1,06)	3,18(1,59)
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimientos de reclamaciones y sugerencias (PAS)	3,22(1,79)	3,00(0,63)	2,88(0,75)	4,00(0,82)

Valores sobre 5

La CIGICT ha atendido las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio. En ellas, se analiza el informe de la DEVA en detalle para dar respuesta a las recomendaciones.

Puntos fuertes identificados

- Un aumento en la participación de las encuestas de satisfacción con el Título, en especial en el sector estudiantado.
- Un aumento en el grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias del estudiantado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Un descenso en la participación de las encuestas de satisfacción con el Título del estudiantado de prácticas externas. Se ha establecido la siguiente acción de mejora: SGC-P06-017670 Realizar acciones de difusión para ampliar el número de encuestas de satisfacción contestadas de los diferentes colectivos.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El grado de satisfacción por parte del estudiantado en la planificación y desarrollo de la enseñanza del curso académico 2021/22 (2,70) se mantiene bajo. A pesar de haber implementado en el curso académico 2020/21 la acción de mejora "RA-R-016955 Establecer equipos docentes que permitan coordinar las distintas asignaturas de cada cuatrimestre cada curso del Grado" no se observa un cambio significativo con respecto al curso académico 2020/21. Los equipos docentes han establecido reuniones de coordinación con los estudiantes al finalizar cada cuatrimestre del curso académico. En las reuniones se recopilan las incidencias y sugerencias del estudiantado y posteriormente se analizan en la CIGICT para buscar soluciones y mejoras en la coordinación del Título. Asimismo, también se han establecido reuniones con el profesorado para analizar los contenidos y el procedimiento de evaluación de las asignaturas de la titulación, con el objetivo de ordenar los contenidos para evitar solapamientos o lagunas formativas, y garantizar al estudiantado adquirir todas las competencias de la titulación.

Este ligero descenso puede ser debido a los movimientos que se producen en las fases de adjudicaciones, considerando también que en este curso académico (2021/22) se inicio el Grado de Medicina en Jaén y Almería.

Tabla 3.1. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,93(1,08)	2,69(1,26)	2,69(1,21)	2,70(1,16)
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	2,68(1,33)	4,13(1,06)	3,84(1,12)
Número de solicitudes	1406	1408	1821	1728

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Ratio solicitud/oferta	23,05	23,08	29,85	28,80
Número de plazas ofertadas	61	61	61	60
Número de matrículas	291	290	292	271
Número de matrículas en primera preferencia	41	43	37	36
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	60	62	63	57
Nota media de admisión.	12.11	12.42	12.62	12.82
Nota mínima de admisión.	11.57	11.89	12.07	12.32

Valores sobre 5

No se han detectado incidencias en el plan de estudios.

Las guías docentes han sido revisadas en su estructura (competencias, contenidos, metodología, actividades, sistema de evaluación, aplicación guía TFG, aplicación guía prácticas externas) cumpliendo con la normativa de la UGR y el documento VERIFICA y, posteriormente, validadas secretarios/as de departamento, previamente a su aprobación por los departamentos.

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

1. Sobre la *recomendación de mejorar la oferta de prácticas externas*. Desde el Centro se ha creado una acción de mejora: Incrementar la oferta de prácticas externas.
2. Sobre la *recomendación mejorar la oferta de destinos en todos los programas de movilidad*. Desde el centro se ha creado la acción de mejora RA-R-017710: Incrementar la oferta de movilidad para el estudiantado.

Puntos fuertes identificados:

- Se observa una tendencia al alza en nota media de admisión en la titulación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Se mantiene bajo el grado satisfacción del estudiantado en la Planificación y desarrollo de la enseñanza. Se crea la acción de mejora: Establecer un Plan de Acción Tutorial (PAT) que englobe la acción de mejora RA-R-016955 Establecer equipos docentes que permitan coordinar las distintas asignaturas de cada cuatrimestre cada curso del Grado, que permitirá un seguimiento de coordinación horizontal y vertical más exhaustivo sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza.
- El número de solicitudes es inferior al curso anterior, pero siguen estando más alta que en los cursos 2018/2019 y 20219/2020.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Si atendemos a los datos generales de todo el profesorado, el número total de PDI que imparte clases en la titulación ha disminuido de 92 (curso 2020/21) a 81 (curso 2021/22). Se ha incrementado el nº total de P.D.I. permanente de la titulación, el % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, el nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR, % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR, el nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación y el % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	77	89	92	81
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	45	41	44	48
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	58,44%	46,07%	47,83%	59,26%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	64	66	63	66
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	83,12%	74,16%	68,48%	81,48%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	57	57	57	61
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	74,03%	64,04%	61,96%	75,31%

En cuando a las características de la plantilla del profesorado en el curso académico 2021/22, ha aumentado el número de catedráticos, profesor titular de universidad y ayudante doctor, con un descenso en otras categorías. La plantilla cuenta con un 17.82% de profesores con dedicación a tiempo parcial, lo que se relaciona con el profesorado adscrito al área de fisioterapia del profesorado Asociado Laboral y Asociado CCSS, con práctica profesional en ejercicio de Fisioterapia, siendo un pilar importante para la docencia práctica.

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías:

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Catedrático de universidad	9	7	8	9
Catedrático de Escuela universitaria				
Profesor Titular de universidad	26	28	24	27
Profesor Titular de escuela universitaria	1	2	2	2
Profesor Contratado Doctor indefinido	10	6	10	9
Profesor Contratado Doctor interino				
Profesor Colaborador Indefinido	1	1	1	1
Profesor Sustituto Interino	2	1	2	2
Profesor Ayudante Doctor	4	4	2	3
Personal de investigación		10	8	6
Otras categorías	24	30	35	22

Hay un descenso del profesorado que no presenta ningún sexenio. Aproximadamente la mitad del profesorado que pertenecen a las categorías de profesor asociado en ciencias de la salud, profesor asociado laboral y profesor invitado, corresponde a profesorado no permanente y a tiempo no completo, de modo que no pueden solicitar sexenios., que corresponde con el 51% de los profesores que no tienen ningún sexenio. El descenso de profesores con 6 o más sexenios se debe a la jubilación del profesorado.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado interno por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
0	37	52	55	41
1	10	12	9	6
2	14	10	11	18
3	7	6	7	8
4	6	6	6	5
5	1		1	1
6 o más sexenios	2	3	3	2

En relación a la experiencia docente el 48% del profesorado posee más de 15 años de experiencia, el 18% cuenta entre 11 y 15 años de experiencia, el 9.8% entre 5 y 10 años de experiencia.

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Menos de 5 años	11	20	23	14
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	16	17	18	13
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	15	14	14	15
Más 15 años	35	38	37	39

La dirección de los TFGs, de acuerdo con el Plan de Ordenación Docente de la Universidad de Granada lo dirigen sólo "el profesorado y el personal investigador con plena responsabilidad docente". Las líneas de TFG ofertadas por el profesorado estarán determinada por la experiencia docente e investigadora del mismo.

Las asignaturas de prácticas externas son coordinadas por docente a tiempo completo con dilatada experiencia profesional en los diferentes aspectos de la fisioterapia, tanto en el ámbito público como en el privado. El Departamento de Fisioterapia cuenta con profesores/as asociados clínicos que facilitan la coordinación entre los encargados de la asignatura y los tutores clínicos.

En el curso académico 2020/21 el 91% del profesorado participa en Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22 y el 22% en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22, lo que indica un claro interés del profesorado para mejorar su formación docente y seguir desarrollándose profesionalmente.

Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO
Proyectos de Innovación docente que aplican al título en el curso 2021/22

	Docentes
Elaboración de materiales y recursos didácticos para asignaturas de estadística en ciencias de la salud y medicina mediante r.	10
Innovamos, jugamos y aprendemos combinando conocimientos de diferentes áreas	14
Ugr empática: programa de intervención para el desarrollo de la empatía en el alumnado de ciencias de la salud y ciencias de la educación	13
Creación de materiales docentes audiovisuales para la docencia online en ciencias de la salud	9
Aplicación de tableros digitales como innovación de la docencia en bioquímica y biología molecular	7
Diseño e implementación de un entorno virtual inclusivo para el autoaprendizaje de la estadística	12

La simulación clínica como herramienta docente para el manejo de casos clínicos basados en la covid-19 para estudiantes de ciencias de la salud: efectividad del debriefing asistido por video	9
--	---

Profesorado que participa en cursos de formación del Plan FIDO curso 2021/22

	Participantes
Ahora más que nunca, aprende a cuidar-te mediante la actividad física	1
Curso de iniciación a la docencia universitaria (2ª edición)	2
Enseñanza del emprendimiento orientada a la creación de empresas (3ª edición)	1
Identidad digital y reputación online para científicos (4ª edición)	1
Ix convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos. Fase ii	3
La plataforma de recursos de apoyo docente prado (nivel básico) (5ª ed)	1
Programa de capacitación digital docente	8
Vi jornadas de iniciación a la docencia universitaria para contratados/as predoctorales fpu y fpi	1

La opinión del estudiantado sobre la actuación docente del profesorado se ha mantenido favorable en el curso académico 2021/22.

Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado por dimensiones

		2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22
Número encuestas		1468	672	597	358
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	Media (Desv)	3,44(1,44)	4,34(0,99)	4,43(0,97)	4,41(1,03)
	MediaUGR (Desv)	4,08 (1,09)	4,32 (1,02)	4,40 (1,02)	4,40 (1,00)
Dimensión II: Competencias Docentes	Media (Desv)	3,66(1,26)	4,23(1,07)	4,36(1,08)	4,35(1,09)
	MediaUGR (Desv)	3,90 (1,19)	4,16 (1,14)	4,26 (1,15)	4,24 (1,13)
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	Media (Desv)	3,38(1,37)	4,16(1,12)	4,36(1,05)	4,38(1,02)
	MediaUGR (Desv)	3,92 (1,18)	4,16 (1,12)	4,24 (1,15)	4,28 (1,11)
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	Media (Desv)	3,75(1,32)	4,31(1,07)	4,45(1,05)	4,39(1,09)
	MediaUGR (Desv)	4,02 (1,22)	4,26 (1,14)	4,35 (1,13)	4,36 (1,11)
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	Media (Desv)	3,55(1,28)	4,26(1,07)	4,35(1,02)	4,30 (1,09)
	MediaUGR (Desv)	3,94 (1,15)	4,18(1,11)	4,24 (1,13)	4,26 (1,10)

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

1. Sobre la recomendación mejorar la experiencia investigadora del profesorado. Desde el Centro se ha establecido las siguiente acciones de mejora:
 - RA-R-017731. Generar actividades investigadoras (congresos, jornadas, etc..), que permita la mejora de la experiencia del profesorado.
 - Potenciar la investigación mediante la petición de dos cátedras con vinculación al Servicio Andaluz. BOE

2. Sobre la recomendación mejorar la coordinación del programa formativo. Desde el Centro se ha creado una acción de mejora Establecer un Plan de acción Tutorial que englobará a la acción de mejora RA-R-016955 Establecer equipos docentes que permitan coordinar las distintas asignaturas de cada cuatrimestre de cada curso del Grado.
3. Sobre la recomendación mejorar la coordinación de las prácticas externas. Desde el Centro se ha establecido una acción de mejora RA-R-017722 Creación de una plataforma para la asignación y gestión de las prácticas externas.
4. Sobre la recomendación analizar los criterios académicos y profesionales utilizados en el proceso de selección de los tutores clínicos. Desde el Centro se ha creado la acción de mejora Incluir en la plataforma para la asignación y gestión de las prácticas externas el perfil de los tutores y criterios seleccionados utilizados.

Puntos fuertes identificados:

- Un aumento en el nº total de P.D.I. permanente de la titulación, en el % de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, en el nº total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR, en el % de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR, en el nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación y en el % de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total.
- Aumento en el número de catedráticos, profesor titular de universidad y ayudante doctor.
- Descenso del profesorado que no presenta ningún sexenio.
- Alta participación del profesorado en Proyectos de Innovación docente.
- Se mantiene el alto grado de satisfacción general del estudiantado con la actuación docente del profesor/a, que además está por encima en todas las dimensiones, respecto a la UGR

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque hay un aumento en el personal permanente e investigador en los últimos años, sigue habiendo margen de mejora para aumentar el número de personal investigador y PDI.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

La satisfacción con respecto a la infraestructura y recursos del estudiantado, profesorado y PAS se mantiene satisfactoria en el curso académico 2021/22.

En cuanto al grado de satisfacción en la gestión administrativa del título del estudiantado y profesorado se mantiene alta en el curso académico 2021/2

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con la infraestructura y los recursos

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes)	3,89(0,93)	-	4,03(1,09)	4,02(1,12)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	4,37(0,90)	4,37(0,84)
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PAS)	3,90(1,06)	-	3,78(0,71)	4,14(0,77)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,39(1,24)	-	3,64(1,06)	3,26(1,27)
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	4,27(1,17)	4,37(0,94)

Valores sobre 5

La movilidad en los últimos años se ha visto gravemente afectada por la pandemia por COVID-19. Sin embargo, en el curso académico 2021/22 se ha incrementado considerablemente el número de estudiantes que participan (OUT) y que vienen (IN) en programas de movilidad, así como el número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título. A pesar de que hay una amplia oferta de movilidad, se intenta seguir buscando nuevos destinos que se ajusten a los programas de la UGR.

El grado de satisfacción con la oferta de movilidad del estudiantado y profesorado ha aumentado en el curso académico 2021/22 (3.05 y 4.12 respectivamente), con respecto al curso académico anterior 2020/21 (2.56 y 3.82 respectivamente).

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	7	5	4	10
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	14	11	5	18
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	6	4	3	8
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,54(1,09)	-	2,56(1,22)	3,05(1,15)
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	3,82(1,27)	4,12(0,90)

En cuanto al grado de satisfacción del estudiantado con la gestión de los TFG se mantiene satisfactoria en el curso académico 2021/22.

Tabla 5.3. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG.	2,85(1,29)	-	3,59(1,35)	3,33(1,07)

Valores sobre 5

Los indicadores de satisfacción con las prácticas externas (tabla 5.4) se mantienen en un grado satisfactorio durante el curso académico 2021/22. Sin embargo, se muestran un ligero descenso con el grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas en el curso académico 2021/22, respecto al curso académico 2020/21 (2.67 y 3.25 respectivamente).

Tabla 5.4. Indicadores relacionados con prácticas externas

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,00(0,89)	-	4,04(0,77)	3,89(1,27)
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	3,03(1,21)	-	3,25(1,07)	2,67(1,00)

Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	4,03(1,05)	-	4,27(0,78)	4,33(1,00)
Grado de satisfacción de la oferta de entidades Prácticas Externas (Profesorado)	-	-	4,00(1,41)	4,26(1,02)
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Título (Tutor/a externo)	4,53(0,72)		4,50(0,67)	4,58(0,50)

Puntos fuertes identificados:

- Incremento en el número de estudiantes que participan (OUT) y que vienen (IN) en programas de movilidad.
- Incremento en el número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título.
- Incremento en el grado de satisfacción de la oferta de movilidad del estudiantado y profesorado.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Descenso con el grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas en el curso académico. Acción de mejora: Incrementar la oferta de prácticas externas.
- Informar a los estudiantes de las ventajas de la movilidad y programas de movilidad disponibles mediante píldoras informativas (previas a las fechas de solicitud de movilidad en todos los cursos), tanto en la Web de la Facultad, como del Grado, así como a través de PRADO, en coordinación con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Con respecto a las calificaciones globales por curso académico en el curso 2021/22 no hay cambios significativos con respecto a los curso académico anterior (2020/21).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico (%)

Curso	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	5,99%	18,80%	48,34%	14,40%	4,14%	8,33%
2019/2020	2,61%	22,86%	47,09%	18,55%	3,08%	5,81%
2020/2021	8,07%	20,18%	47,79%	13,83%	3,69%	6,44%
2021/2022	9,56%	22,30%	45,56%	11,15%	3,69%	7,74%

En cuanto a las calificaciones globales del TFG del curso académico 2020/21 se observa un descenso en el número de sobresalientes, con respecto a los cursos académicos anteriores (2018/19, 2019/20 y 2020/21), probablemente se deba al cambio introducido en el sistema de evaluación del TFG incorporado en el curso académico 2019/20, donde el estudiante tiene la opción de poder elegir ser evaluado por la comisión evaluadora de reconocimiento de excelencia para optar al sobresaliente o matrícula de honor. Las modificaciones presentes en el procedimiento de evaluación del TFG han seguido las directrices marcadas en el "Informe diagnóstico sobre el Trabajo de fin de Grado en la Universidad de Granada y Guía de recomendaciones y buenas prácticas para su desarrollo, emitido por el Vicerrectorado de Docencia de la UGR."

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

Curso	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	No presentado
2018/2019	0,00%	0,00%	25,42%	62,71%	5,08%	6,79%
2019/2020	0,00%	3,45%	70,69%	18,97%	5,17%	1,72%
2020/2021	0,00%	2,33%	82,56%	9,30%	3,49%	2,32%
2021/2022	0,00%	3,51%	87,72%	1,75%	5,26%	1,76%

En relación a los resultados académico en el curso académico 2021/22 la tasas de graduación ha incrementado con respecto a los cursos académicos (2019/20 y 2020/21), alcanzando un valor similar al curso anterior de la pandemia COVID-19 (2018/19). La tasa de abandono y abandono inicial del curso académico 2021/22 ha disminuido con respecto al curso académico anterior (2020/21). En el curso académico 2020/21 se mantiene la elevada tasa de eficacia, de éxito y de rendimiento. Asimismo, no hay diferencia en la duración media de los estudios en el curso académico 2021/22, con respecto a los cursos anteriores (2018/19, 2019/20 y 2020/21).

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Tasa de graduación	84,21%	67,19%	81,67%	85,96%
Tasa de abandono	1,75%	23,08%	11,29%	8,62%
Tasa de abandono inicial	8,06%	8,62%	20,00%	11,29%
Tasa de eficiencia	98,24%	98,01%	97,12%	96,46%
Tasa de éxito	94,25%	97,56%	92,67%	91,13%
Tasa de rendimiento	87,29%	92,22%	87,45%	84,84%
Duración media de los estudios	4.36	4.29	4.32	4.29

En general en el curso académico 2020/21 el grado de satisfacción con el programa formativo para los diferentes colectivos (estudiantes, profesorado y PAS) se mantienen satisfactorio.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,36(1,01)	3,04(1,25)	3,21(1,20)	3,10(1,04)
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	4,08(0,78)	4,13(1,09)	4,03(1,09)
Grado de Satisfacción general (PAS)	-	4,00(0,71)	-	4,20(0,84)

Valores sobre 5

Puntos fuertes identificados:

- Se ha incrementado la tasa de graduación.
- Descenso en la tasa de abandono y abandono inicial.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se han detectado debilidades en este criterio.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Los datos de la evolución de la empleabilidad corresponden a los años 2016-2020. Mostrando en las tablas de

En relación al grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado en el curso académico 2021/22, se ha incrementado con respecto al curso académico 2020/21 (2.52 y 1.92, respectivamente). Aunque todavía hay que seguir trabajando para alcanzar un mayor grado de satisfacción. La Facultad de Ciencias de la Salud participa anualmente en las Jornadas de Recepción a los estudiantes que informa sobre los aspectos más importantes de la titulación, el centro y las instalaciones.

En cuanto al grado de satisfacción del asesoramiento y orientación profesional y académica del profesorado se mantiene satisfactorio en el curso académico 2021/22.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,05(1,06)	-	1,92(0,92)	2,52(1,20)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	3,93(1,16)	3,93(1,07)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	2,55(1,08)	-	2,32(1,12)	2,55(1,30)
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	4,19(0,83)	4,40(0,81)

Del análisis de los indicadores de empleabilidad la tasa de inserción laboral en la titulación de Fisioterapia es elevada con un 75,47% y baja tasa del paro con un 5.26% en el curso académico 2019/20. Actualmente no se dispone de datos de empleo del curso académico 2021/22.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 1 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	84,44%	*	*
2017/2018	75,44%	1,72%	8,62%
2018/2019	70,37%	29,82%	12,28%
2019/2020	75,47%	3,51%	5,26%

Evolución de los principales indicadores de empleo tras 2 año del egreso

Promoción	Tasa de inserción	Tasa de demanda de empleo	Tasa de paro
2016/2017	77,78%	2,13%	4,26%
2017/2018	63,16%	31,03%	10,34%
2018/2019	77,78%	5,26%	1,75%
2019/2020	*	*	*

*No hay datos disponibles

La CGICT ha atendido a las recomendaciones dadas por la DEVA en el último informe, relacionadas con este criterio.

1. Se recomienda ajustar la tasa de abandono en la Facultad de Ciencias de la Salud de Granada. Desde el Centro se analizará la posibilidad de identificar el destino de los estudiantes que abandonan los estudios del Grado de Fisioterapia.
2. Se recomienda mejorar el análisis de la satisfacción del estudiantado con el programa de movilidad y poner en marcha acciones para mejorar la satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad. Desde el Centro se han creado las siguientes acciones de mejora:
 - a. SGC-P04-018418 Establecer contactos con Universidades Extranjeras para aumentar el número de convenios.
 - b. RA.-R-017710 Incrementar la oferta de movilidad para el estudiantado.

Puntos fuertes identificados:

- Aumento en el grado de satisfacción en el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado.
- Se mantiene la alta de inserción laboral en la titulación de Fisioterapia y baja tasa del paro.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Aunque se ha aumentado el grado de satisfacción en el asesoramiento y orientación profesional del estudiantado sus cifras no son todavía suficientemente satisfactorias. Acción de mejora: Establecer jornadas de orientación profesional y ciclo de conferencias de orientación profesional.
- Se ha incrementado el Grado de satisfacción del estudiantado con la orientación académica, aunque todavía sigue siendo bajo. Para mejorar se analizará posibles mejoras en el programa formativo del Plan de acción tutorial

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.