

TÍTULO: Grado en Geografía y Gestión del Territorio

Fecha de elaboración: 12 de enero de 2024 (12/01/2024)

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los dos indicadores recogidos en la tabla 1.1. (resaltados en amarillo) para los cuales la información existente es suficiente y está disponible para el curso objeto de seguimiento (2022/23):

Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro: la satisfacción del alumnado con la información difundida del título G y GT es de un 3,95 sobre 5 (satisfacción media-alta), lo cual supone un ligero incremento respecto a los cursos anteriores de los que hay datos.

Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /geografia/: el número de visitas a la web de la titulación GRADO EN GEOGRAFÍA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO (con url: /geografia/) ha sido de 2643 durante el curso académico 2022/23, lo que supone un ligero incremento respecto a los cursos inmediatamente anteriores.

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,89	0,98	-	-	3,85	1,09	3,71	1,00	3,95	0,83
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	-	-	-	-	4,80	0,41	4,54	0,65	-	-
Grado de satisfacción del PTGAS con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	4,00	0,71	2,50	1,76
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /geografia/	2828		2601		2507		2534		2643	

De la información recogida en la tabla 1.2., solo se analiza el parámetro "Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias" (en amarillo) habida cuenta la falta de información para los demás indicadores:

Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado): el valor de este parámetro asciende a un 3,92 sobre 5 (satisfacción media-alta), lo que resulta un incremento notable respecto al curso anterior, y consolida la tendencia al alza de este indicador experimentada desde 2020/21.

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado)	2,58	1,14	-	-	2,32	1,25	3,36	1,34	3,92	1,19
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	-	-	-	-	3,62	1,50	3,75	1,03	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (PTGAS)	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-

Puntos fuertes identificados:

- Respecto al primer parámetro, se considera positivo el incremento en el grado de satisfacción observado entre los cursos académicos 2021-22 y 2022-23, por lo que debe seguir trabajándose tanto en la difusión de este canal de información como utilidad y accesibilidad de la información recogida.
- En relación con el segundo parámetro, se trata de número elevado de visitas a la web habida cuenta del total de alumnos matriculados en la titulación (en torno a 100). Se debe seguir trabajando en evitar duplicidad de información entre las distintas webs en las que aparece la información relativa a la titulación, que en esencia son la web de la Facultad de Filosofía y Letras y la propia web del Grado en GyGT, además de las webs de los departamentos responsables del mismo (AGRYGF y GH). La jerarquía y el orden de los contenidos que se presentan en estas páginas web es fundamental para que el alumnado, sobre todo el de nuevo ingreso, obtenga la información de una manera clara, concisa y útil. En cualquier caso, resulta positivo que la web del Grado no sea la única fuente que ofrezca información acerca de la titulación de GyGT, considerando además la existencia de otros canales de información no oficiales, en este caso las redes sociales X (TWITTER) y FACEBOOK.
- Finalmente, es deseable consolidar el crecimiento de la satisfacción del estudiantado con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mejora de los grados de satisfacción del estudiantado con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro (3,95) y con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (3,92).

ACCIONES DE MEJORA:

- SGC-P-010734 - Profundizar en la adecuada información de la web del grado.
- RA-R-010736 - Mejorar la canalización de recogida de quejas y sugerencias.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:
Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comentan los dos indicadores recogidos en la tabla 2.1. (resaltados en amarillo) para los cuales la información existente es suficiente y está disponible para el curso objeto de seguimiento (2022/23):

Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

Estudiantado: la participación del estudiantado en los cuestionarios-encuestas relativos a la satisfacción de la titulación fue de un 41,9%, lo que supone un ligero incremento respecto al curso anterior. Durante el curso 2022-

23 estos cuestionarios se realizaron de manera presencial en distintas asignaturas de los 4 cursos, lo que seguramente explique el aumento de participación.

Personas egresadas: 6 personas egresadas cumplimentaron los cuestionarios; aunque se trata de un número bajo, responde a la realidad de la titulación, cuyas promociones cada año son poco numerosas (<20 personas por lo general).

Estudiantado en prácticas: un 57,1% de los estudiantes en prácticas participaron en los cuestionarios, un valor sensiblemente inferior al del curso pasado pero similar a otros anteriores. Resulta complicado en muchas ocasiones que los alumnos de último curso, que son los que realizan las prácticas, cumplimenten estos cuestionarios por la sensación que tienen de que es algo ajeno a ellos ya que están terminando la titulación; en cualquier caso, debe trabajar para mejorar este aspecto.

Tutores de prácticas externas: un 80% de los tutores de prácticas externas formalizaron las encuestas de satisfacción, siendo un valor muy notable, el más elevado para el conjunto de años de la serie, y que supone consolidar este parámetro por encima del 70% durante tres cursos académicos consecutivos.

Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	50,72%	25,00%	25,23%	37,38%	41,90%
Profesorado (%)	-	74,36%	60,98%	72,97%	-
PTGAS (%)	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	9	6
Estudiantado de prácticas (%)	66,67%	-	44,44%	80,00%	57,14%
Tutores de prácticas externas (%)	57,14%	-	71,43%	77,78%	80,00%

Puntos fuertes identificados:

- En relación con la participación del estudiantado en las encuestas, se consolida el incremento experimentado en el curso 2021-22 respecto a años anteriores, si bien el valor 41,9% es todavía un valor relativamente bajo. Se debe seguir trabajando en este aspecto para alcanzar una participación superior al 50%, siendo la fórmula de cuestionarios presenciales, en principio, la más óptima (frente a su desarrollo *online*).
- La elevada participación de los tutores de prácticas externas es un aspecto muy positivo que no debe descuidarse.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Participación del estudiantado y del estudiantado en prácticas en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

ACCIONES DE MEJORA:

- SGC-P06-019234 - Incremento de la participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se comenta el indicador recogido en la tabla 3.1. (resaltado en amarillo), cuya información es suficiente y está disponible para el curso objeto de seguimiento (2022/23):

Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado): se observa una ligera disminución del grado de satisfacción de los estudiantes con la gestión del TFG, que confirma la

tendencia iniciada hace dos cursos académicos. Se hace necesario, por tanto, analizar las causas de este hecho para mantener este indicador lo más elevado posible, siendo un objetivo plausible mantenerlo en 4 o por encima.

Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,67	0,82	-	-	4,29	1,50	4,00	1,22	3,88	0,64

A continuación, se comenta de manera general los indicadores recogidos en la tabla 3.2. (resaltados en amarillo) para el curso objeto de seguimiento (2022/23):

Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo: el número de solicitudes y de matrículas se mantiene estable respecto a cursos anteriores, aunque con un ligero aumento respecto al año académico inmediatamente anterior (2021-22). Asimismo, destaca el número de matrículas en primera referencia y el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título, cuyos valores (28 y 32 respectivamente) son los más elevados de los últimos 5 cursos (desde 2018/19). En este sentido, hay que estar vigilante ante la reducción del número de plazas ofertadas, 50, ya que si la tendencia de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene al alza podría ser aconsejable volver al número de plazas ofertadas de cursos anteriores (60). Finalmente, en relación con la nota media de admisión, es la más alta de los últimos 5 cursos académicos (8.42), revertiendo la tendencia a la baja de este indicador observada entre 2019/20 y 2021/22. La nota mínima de admisión se mantiene ligeramente por encima del 5.

Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	147	182	169	139	168
Ratio solicitud/oferta	2,45	3,03	2,82	2,32	3,36
Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	50
Número de matrículas	137	121	107	105	109
Número de matrículas en primera preferencia	15	18	18	11	28
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	18	26	28	21	32
Nota media de admisión.	8.24	7.63	7.58	7.47	8.42
Nota mínima de admisión.	5.15	5.08	5.11	5.27	5.1

A continuación, se comentan todos los dos indicadores recogidos en la tabla 3.3. (resaltados en amarillo) cuya información es suficiente y está disponible para el curso objeto de seguimiento (2022/23):

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado): se observa una incremento en este indicador que confirma la tendencia iniciada en 2020/21, si bien hay un margen suficiente de mejora como para poder incluir indicadores de mejora al respecto.

Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas): indicador que denota una relativa baja satisfacción de personas egresadas con la planificación y desarrollo de la enseñanza del Grado. Es difícil valorar por qué se da esta circunstancia, aunque en cualquier caso se estima que su mejora será resultado de aplicar medidas de mejora en el indicador anterior.

Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	3,59	0,99	-	-	3,15	1,21	3,53	1,15	3,89	0,85
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	-	-	-	-	4,47	0,62	4,12	0,83	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,33	1,12	3,00	1,26

Puntos fuertes identificados:

- Se observa una mejora general de los indicadores recogidos en las tablas, siendo de particular interés aquellos relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo, y asimismo la tendencia al aumento de la satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la enseñanza debe ser un pilar sobre el que consolidar la calidad de este indicador.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado).
- Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado).

ACCIONES DE MEJORA:

- Se debe continuar trabajando para aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación (horizontal y vertical) del programa formativo (Cod. Acción RA-R-017573).

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

Cualificación y experiencia del personal académico de la titulación. A continuación se analizan los parámetros recogidos en el ANEXO I para este criterio (resaltados en amarillo):

TABLA 4.1. El número de PDI que imparte clases en la titulación se mantiene estable, si bien ha crecido el número de PDI permanente respecto al curso 21-22 (25 frente a 20), lo que supone un incremento de un 12% respecto al total de la UGR entre 21-22 y 22-23 (67% frente a 55%). Aunque lentamente, sigue incrementándose el número de PDI doctor en la titulación perteneciente a la UGR, consolidándose un % por encima del 90 respecto al total de PDI doctor de la UGR (en concreto, un 91,89%). Finalmente, el número de PDI a tiempo completo se mantiene estable (36), representando un 97,3% de respecto al PDI a tiempo completo respecto al total de la UGR.

Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	32	43	38	36	37
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	22	22	20	20	25

% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	68,75%	51,16%	52,63%	55,56%	67,57%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	29	31	32	33	34
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	90,63%	72,09%	84,21%	91,67%	91,89%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	34	41	37	36	36
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	106,25%	95,35%	97,37%	100,00%	97,30%

TABLA 4.2. Respecto a la distribución global del profesorado por categorías, se han incrementado en número de 1 los catedráticos de universidad, los profesores titulares y los profesores contratados doctores indefinidos respecto al curso anterior. En el caso de las categorías de profesores ayudantes doctores y personal de investigación, ha habido una disminución de dos puestos en cada caso. El número de profesores sustitutos interinos se ha mantenido estable (3 puestos).

Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	3	5	3	3	4
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	16	14	13	11	12
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	4	3	5	6	7
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	0	3	3	3	3
Profesor ayudante doctor	5	7	9	7	5
Personal de investigación	2	10	4	6	4
Otras categorías	2	1	1	0	2

TABLA 4.3. En cuanto al número de sexenios, se mantiene la mayoría de profesorado sin sexenios, si bien, entre el profesorado que sí tiene sexenios, se produce un incremento de los profesores con un mayor número de sexenios respecto al curso precedente.

Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	14	25	21	20	19
1	4	2	2	3	4
2	4	5	5	2	3
3	6	5	5	7	6
4	3	3	3	3	1
5	0	1	1	0	3
6 o más sexenios	1	2	1	1	1

TABLA 4.4. Finalmente, respecto a los datos globales del profesorado interno por año de experiencia, se incrementa de manera general la experiencia del profesorado, siendo el intervalo de Más de 15 años de experiencia el más representativo, con 14 profesores en esta categoría (un 37,8% respecto al total, 37 profesores).

Tabla 4.4. Datos globales del profesorado interno por año de experiencia

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	3	13	9	9	8
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	9	9	8	7
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	6	3	5	6	8
Más 15 años	15	18	15	13	14

Puntos fuertes identificados:

- Incremento en el nº total de P.D.I. permanente de la Titulación.
- Incremento en el nº de Catedráticos y Profesores titulares.
- Incremento del número de profesores con más sexenios que en el curso inmediatamente anterior.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Ninguno.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se analiza las tablas correspondientes a este criterio recogidas en el anexo I (solo aquellas variables para la que existe información para el curso objeto de seguimiento, que aparecen subrayadas en amarillo en las tablas).

Recursos y apoyo a la docencia

TABLA 5.1. Respecto a la satisfacción por parte del estudiantado con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, el valor obtenido de 4 sobre 5 demuestra un grado de satisfacción alto, mayor que en cursos precedentes, si bien existe cierto margen de mejora. Diferente es la satisfacción de las personas egresadas, 3,33, menos incluso que el curso anterior. Es de esperar que este parámetro sea mejor en los próximos años considerando la opinión de los alumnos actuales. Finalmente, el grado de satisfacción del estudiantado con la gestión administrativa del Título es elevado, de 4 sobre 5, consolidando la tendencia al alza del curso precedente, aunque existe cierto de margen de mejora.

Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantado)	3,71	0,99	-	-	3,61	1,21	3,76	1,02	4,01	1,00
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Profesorado)	-	-	-	-	4,41	0,65	4,00	1,00	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (PTGAS)	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Personas)	-	-	-	-	-	-	3,67	1,12	3,33	1,21

egresadas)										
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Estudiantado)	3,87	1,15	-	-	3,88	1,11	4,04	1,16	4,00	1,00
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (Profesorado)	-	-	0,00	0,00	4,72	0,40	4,38	0,97	-	-

TABLA 5.2. El número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) es relativamente bajo, solo 5, algo que hay que relacionar con el relativo escaso volumen de estudiantes de la Titulación, aunque en el curso de análisis es ligeramente superior a los 3 cursos inmediatamente anteriores. En cualquier caso, se trata de un indicador que tiene un amplio margen de mejora. Respecto al número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN), la cifra de 24 del curso objeto de seguimiento es la más elevada desde 2018/19, lo que demuestra que los estudios de esta Titulación son bastante apreciados para los estudiantes extranjeros, y con una tendencia creciente además. En el caso del número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título, solo 5, es un indicador que hay que asociar al primero de las analizadas, por la que la mejora de aquél redundará en la mejora de éste.

Respecto al grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad, existe todavía margen de mejora pues el indicador se encuentra en 3,86 sobre 5, en cualquier caso mostrando una tendencia al alza respecto a cursos precedentes, la cual es deseable consolidar. Finalmente, el grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida es solamente de un 3 sobre 5, lo que demuestra que es necesario implementar medidas de mejora en este sentido.

Tabla 5.2. Indicadores de movilidad

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	7		1		3		4		5	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	18		11		7		18		24	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	4		1		2		2		5	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	2,89	0,88	-	-	3,33	1,41	3,57	1,12	3,86	0,90
Grado de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad	-	-	-	-	4,67	0,53	3,98	0,79	-	-
Grado de satisfacción de las personas egresadas con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	3,56	0,88	3,00	0,63

TABLA 5.3. La información recogida en esta tabla no se analiza porque faltan los cursos de referencia.

Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantado)	4,63	0,52	-	-	4	1	5	0	4,333	0,577
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas (Estudiantado)	0		-	-	3	0,816	4,63	0,52	2,667	1,155
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. (Estudiantado)	0	0	-	-	0	0	5	0	4,667	0,577

Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título (Tutor/a externo)	4,50	0,58	-	-	4,60	0,55	4,71	0,49	5,00	0,00
---	------	------	---	---	------	------	------	------	------	------

Puntos fuertes identificados:

- Aunque con cierto margen de mejora, destaca la satisfacción del estudiantado tanto con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios, como con la gestión administrativa del Título, por lo que ambos aspectos deben cuidarse y mejorar en aquellas dimensiones en la que sea posible.
- El número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) es relativamente alto considerando el volumen global de la Titulación, siendo su tendencia además a aumentar.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT).

ACCIONES DE MEJORA:

- Seguir trabajando en la acción de mejora “SGC-P04-017015 - Incrementar la oferta de movilidad nacional e internacional para el alumnado del Grado” con el objetivo de aumentar el número de estudiantes de la Titulación que participan en programas de movilidad (OUT) así como el número de destinos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se analiza las tablas correspondientes a este criterio recogidas en el anexo I (solo aquellas variables para la que existe información para el curso objeto de seguimiento, que aparecen **subrayadas en amarillo** en las tablas).

Indicadores académicos y su evolución

Tabla 6.1. Respecto a las calificaciones globales por curso académico, los parámetros son similares al curso precedente, con un ligero descenso de suspensos y de no presentados, lo cual resulta positivo, así como lo es el ligero incremento en el número de sobresalientes y matrículas; en cualquier caso hay que tener en cuenta que estos parámetros pueden variar notablemente de un curso para otro. Sí es cierto que el % de matrículas y sobresaliente en su conjunto es relativamente bajo, solo del 12,5% aproximadamente, lo que demuestra que las notas medias de los estudiantes de la Titulación no son excesivamente altas, de manera acorde al predominio de notables (27,7%) y aprobados (28,9%).

Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	12,73%	6,16%	13,03%	14,22%	12,31%
% aprobados	30,04%	38,81%	31,52%	29,14%	28,91%
% notables	34,34%	31,87%	32,80%	25,99%	27,71%
% sobresalientes	8,70%	8,60%	9,62%	8,62%	9,49%
% matrículas	3,75%	3,03%	3,31%	1,98%	2,95%
% no presentados	10,44%	11,53%	9,72%	20,05%	18,63%

Tabla 6.2. En cuanto a las calificaciones del TFG, destaca la ausencia de suspensos, al igual que en cursos anteriores, y un porcentaje muy bajo de no presentados (10%), si bien no es menos cierto que en el curso objeto

de seguimiento no ha habido ninguna matrícula de honor, a diferencia de cursos anteriores en los que ha habido entre un 4 y un 7% de matrículas. El número de aprobados es demasiado alto (30%), mayor que cualquier curso académico desde 2018/19, predominando los sobresalientes (40%). En su conjunto, las calificaciones del TFG del curso objeto de seguimiento han descendido respecto a cursos anteriores, lo que representa una debilidad de la Titulación que hay que mejorar.

Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	0,00%	4,35%	17,86%	0,00%	30,00%
% notables	20,69%	43,48%	21,43%	27,78%	20,00%
% sobresalientes	62,07%	39,13%	42,86%	50,00%	40,00%
% matrículas	6,90%	4,35%	7,14%	5,56%	0,00%
% no presentados	10,34%	8,69%	10,71%	16,66%	10,00%

Tabla 6.3. En cuanto a los indicadores de rendimiento de la titulación se refiere, es de destacar que la tasa de graduación del curso objeto de seguimiento es bastante elevada (61,1%), siendo la más alta desde 2018/19. De este modo, las tasas de abandono y de abandono inicial se sitúan en los valores más bajos en el periodo de referencia del que se dispone de datos (2018/19 en adelante). En cuanto a las tasas de eficiencia y de éxito, se mantienen en valores muy altos, como en cursos precedentes. Por último, la duración media de los estudios es de 5,17 años, un valor lógico dentro de la Titulación y acorde a lo observado en cursos precedentes, si bien es este caso es un indicador que muestra un margen de mejora moderado.

Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	41,51%	39,02%	29,03%	41,18%	61,11%
Tasa de abandono	31,48%	32,56%	64,52%	38,24%	27,78%
Tasa de abandono inicial	54,84%	29,41%	16,67%	30,77%	17,86%
Tasa de eficiencia	95,88%	95,52%	95,47%	96,77%	95,24%
Tasa de éxito	86,05%	92,88%	85,71%	82,45%	82,18%
Tasa de rendimiento	76,87%	81,61%	77,15%	65,94%	66,03%
Duración media de los estudios	5	5.13	4.6	5	5.17

Indicadores de satisfacción con el programa formativo

Tabla 6.4. Finalmente, la satisfacción del estudiantado con el programa formativo es elevada, con cierto margen de mejora, y muestra una tendencia al alza respecto a cursos precedentes que es deseable que continúe. Respecto a este mismo indicador, pero tomando en consideración las personas egresadas, la satisfacción es sensiblemente menor, y además más baja que la del curso inmediatamente anterior. Ello debe motivar para que se trabaje de cara a mejorar aquellos aspectos del programa formativo que se consideren más susceptibles de ello.

Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general (Estudiantado)	3,76	0,98	3,74	1,29	3,74	1,23	3,97	1,12	4,14	0,76
Grado de Satisfacción general (Profesorado)	-	-	4,13	0,85	4,42	0,72	4,04	0,84	-	-
Grado de Satisfacción general (PTGAS)	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	4,22	1,09	3,50	0,84

Puntos fuertes identificados:

- Tasa de abandono en los niveles más bajos desde 2018/19.
- Tasa de eficiencia y de éxito en valores muy altos (>80%).
- El Grado de satisfacción general del estudiantado con el programa formativo es elevado, por lo que se debe seguir trabajando en su consolidación y mejora en aquellos aspectos que así se considere.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- A pesar de la mejora de estos indicadores, se debe seguir trabajándose en la reducción de las tasas de abandono y abandono inicial.

ACCIONES DE MEJORA:

- RA-R-017016 - Estudio diagnóstico junto con el Vicedecanato o Vicerrectorado competente que clarifique las causas de las tasas de abandono y de abandono inicial y tomar así las medidas oportunas para disminuir dichas tasas.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

A continuación se analiza las tablas correspondientes a este criterio recogidas en el anexo I (solo aquellas variables para la que existe información para el curso objeto de seguimiento, que aparecen **Subrayadas en amarillo** en las tablas).

Tabla 7.1. En primer lugar, el grado de satisfacción por parte del estudianto con el asesoramiento y orientación profesional es medio (3,22 sobre 5), lo que debe reforzar los esfuerzos para aumentar la satisfacción de los estudiantes. Es, sin embargo, paradójico esta valoración ya que son muy pocos, una minoría, los estudiantes que asisten a las jornadas de orientación profesional y empleabilidad que organiza la Facultad donde se desarrolla la Titulación y el propio Grado, de las son convenientemente informados los alumnos de 4º curso, que en el caso de jornadas propias de la Titulación, en sus últimas dos ediciones, desde 2022/23, han estado abiertas a todos los alumnos del Grado en Geografía y Gestión del Territorio. También deficiente es el grado de satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación académica recibida (3,46 sobre 5), e igualmente resulta chocante ya que desde su incorporación al Grado son convenientemente informados tanto por Coordinador como por docentes sobre todos los aspectos académicos tanto del grado como del posgrado; se comprueba además que el estudiantado denota una falta de interés en estos aspectos, lo que puede estar detrás de esa satisfacción deficiente. Ambos indicadores permanecen en valores similares a los de cursos pasados, por lo que es necesario implementar medidas para su mejora y que no se convierta en un problema estructural del grado. Peor aún es la satisfacción que muestran los egresados respecto a los antedichos indicadores. En cualquier caso, el conjunto de los indicadores de la tabla 7.1. permite considerar una debilidad a mejorar la satisfacción del estudiantado con la orientación académica y orientación profesional recibida.

Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Estudiantado)	3,78	1,19	-	-	2,52	1,38	3,53	1,31	3,22	1,17
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> (Profesorado)	-	-	-	-	4,24	0,89	3,88	0,99	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,11	1,54	2,17	0,98
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Estudiantes)	3,14	1,01	-	-	3,00	1,32	3,36	1,27	3,46	1,10
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Profesorado)	-	-	-	-	4,24	0,89	4,23	0,75	-	-

Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida (Personas egresadas)	-	-	-	-	-	-	3,67	1,12	2,17	0,98
--	---	---	---	---	---	---	------	------	------	------

Tabla 7.2. Los indicadores recogidos en esta tabla no se analizan porque no existe información para el curso objeto de seguimiento.

Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad

Evolución tras un año del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	8 (28,57%)	9 (42,86%)	10 (47,62%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	8 (28,57%)	2 (9,52%)	3 (14,29%)	*	*
Tasas de paro	12 (42,86%)	10 (47,62%)	8 (38,10%)	*	*
Desconocido	1 (3,45%)	2 (8,70%)	1 (4,55%)	*	*
Evolución tras dos años del egreso	Promoción 2018/19	Promoción 2019/20	Promoción 2020/21	Promoción 2021/22	Promoción 2022/23
Tasa de inserción	10 (34,48%)	11 (47,83%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	8 (27,59%)	2 (8,70%)	*	*	*
Tasas de paro	11 (37,93%)	10 (43,48%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

Puntos fuertes identificados:

- Ninguno.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Grado de satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación profesional.
- Grado de satisfacción del estudiantado con el asesoramiento y orientación académica recibida.

ACCIONES DE MEJORA:

- RA-R-015603 - Desarrollar herramientas o programas formativos desde la titulación que permitan al alumnado mejorar su conocimiento acerca de las salidas profesionales del Grado.
- SGC-P01-019236 Mejorar el asesoramiento y orientación académica recibida por el alumnado, implicando a los agentes correspondientes, principalmente a la coordinación del título, al profesorado y a los tutores académicos.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.