

**TÍTULO:** Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho Melilla

**Fecha de elaboración:** 08/12/2023

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

#### Análisis y toma de decisiones:

El grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado del Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho de Melilla ha obtenido (M 3,55 y DT 1,26) de los últimos cuatro cursos analizados. Estos valores, situados en una mejora sustancial respecto al periodo 2021/22 y 2020/21 (Tabla 1.1).

### CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

**Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título**

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,38	1,29	-	-	2,67	1,24	3,20	1,27	3,55	1,26
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	-	-	-	-	4,14	0,95	-	-	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,56	1,09	4,10	0,77	4,36	1,04	4,50	0,71	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,50	0,84

**Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,30	1,30	-	-	1,69	0,95	2,50	1,37	3,13	1,43
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,32	1,39	-	-	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	4,14	1,07	4,00	0,63	3,89	0,60	4,50	0,71	-	-

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento de la satisfacción del estudiantado respecto a la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web.
- Mejora en el grado de satisfacción de las personas egresadas con la información sobre el título.
- Mejora en el grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (Estudiantado).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se han detectado puntos débiles en el Criterio 1.

**CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:****Análisis y toma de decisiones:**

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

El Plan de Mejora del título se actualiza anualmente de acuerdo con las orientaciones de la DEVA. En el curso anterior se desarrollaron las recomendaciones para mejorar el Grado estableciendo el seguimiento de las actuaciones planteadas. En este sentido, nos encontramos trabajando en las mismas y se pretenderá su consecución para finales de este curso o en cursos venideros, dependiendo de la dificultad de su logro.

**Puntos fuertes identificados:**

- Actualización continua del Plan de Mejora.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Mejorar el grado de participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación (Profesorado).

**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	42,50%	11,00%	8,12%	22,93%	20,49%
Profesorado (%)	-	63,04%	63,83%	-	-
PTGAS (%)	45,83%	41,67%	73,33%	80,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	6
Estudiantado de prácticas (%)	27,27%	-	30,77%	13,79%	28,57%
Tutores de prácticas externas (%)	57,14%	-	54,55%	66,67%	45,45%

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

### CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

#### Análisis y toma de decisiones:

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa se realiza de acuerdo a la Memoria de Verificación del Título, no habiendo modificaciones recientes sobre el mismo.

Los indicadores establecidos en la tabla (3.1.), relacionados con el grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado). se ha visto incrementada con la nota media de (3,00) en el curso 2022/2023. Se destaca un aumento significativo con respecto al curso anterior 2021/2022.

El número de solicitudes para el curso 2022/2023 (126) ha sido inferior con respecto al curso académico 2021/22 (161). Disminuyendo la ratio de solicitud/oferta y el número de matrículas. Igualmente, tanto la nota media ha bajado ligeramente, la mínima de admisión ha venido teniendo un aumento significativo, sido las más altas en los últimos cursos.

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,56	0,92	-	-	3,25	0,96	2,88	1,28	3,00	

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	101	119	119	161	126
Ratio solicitud/oferta	1,68	1,98	1,98	2,68	2,10
Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60
Número de matrículas	158	183	197	205	170
Número de matrículas en primera preferencia	50	57	42	37	33
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	47	55	49	48	30
Nota media de admisión.	7.66	7.61	8.57	8.89	8.82
Nota mínima de admisión.	5.13	5.12	5.44	5.54	5.61

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,05	1,22	-	-	2,07	1,17	2,83	1,31	2,95	1,29
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,05	1,05	-	-	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,17	1,17

**Puntos fuertes identificados:**

- Mejoras en la nota mínima de admisión.
- Mejora en el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Personas egresadas).

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Establecer un mayor grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado).

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

### CRITERIO 4. PROFESORADO

**Análisis y toma de decisiones:**

El volumen del profesorado que imparte clase en el grado es de 48 docentes en el curso 2022/23, número superior respecto al curso anterior (2021/ 22) (ver tabla 4,1.). Además, la cifra de profesores P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR es de 33 en el curso (2022/23), un poco superior con respecto al año anterior (Tabla 4.1). Con respecto a la tabla 4.2, encontramos que los profesores titulares de universidad, profesores titulares de escuela universitaria y los profesores contratados doctor indefinido, se ha disminuido con respecto al curso anterior (2021/22). El número de profesores que poseen 1 sexenio es de 6 y solo un docente tiene 2 sexenios igual que en el curso anterior (2021/22). (ver tabla 4.3).

**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	39	48	46	44	48
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	19	18	14	16	17
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	48,72%	37,50%	30,43%	36,36%	35,42%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	23	26	23	21	28
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	58,97%	54,17%	50,00%	47,73%	58,33%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	27	34	31	30	33
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	69,23%	70,83%	67,39%	68,18%	68,75%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	0	0	0	0	0
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	8	5	4	4	3
Profesor titular de escuela universitaria	6	6	6	5	4
Profesor contratado doctor indefinido	5	5	5	6	8
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	1	0
Profesor colaborador indefinido	1	3	1	2	2
Profesor sustituto interino	2	5	7	6	7
Profesor ayudante doctor	8	11	11	8	9
Personal de investigación	0	0	0	0	0
Otras categorías	9	13	12	12	15

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	31	44	42	39	41
1	7	3	3	4	6
2	1	1	1	1	1
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0
6 o más sexenios	0	0	0	0	0

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	14	14	15	15	15
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	9	11	12	11	16
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	1	5	3	4	2
Más 15 años	15	18	16	14	15

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de información

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	447		210		140		251		238	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,19	1,13	4,14	1,3	4,55	0,92	4,3	0,98	4,555	0,845
Dimensión II: Competencias Docentes	4	1,25	4,01	1,37	4,46	1,03	4,23	1,08	4,509	0,94
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	4,11	1,18	4,03	1,34	4,48	1,04	4,18	1,06	4,515	0,866
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,08	1,25	4,11	1,39	4,56	0,95	4,42	1,01	4,611	0,858
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,94	1,3	3,94	1,42	4,41	1,03	4,28	1,03	4,568	0,908
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,67	1,38

Según la tabla 4.6., nos indica la dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes, posee una nota media de (4.6). El ambiente en clase mejora con respecto al curso académico 2021/2022. Es importante destacar los esfuerzos que se vienen realizando al respecto y las mejoras que se vienen desarrollando para poder establecer un ambiente agradable y ameno en el aula de clase. Además, para el curso 2022/2023, los indicadores de satisfacción en algunos casos como: El Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a (Media UGR: 4,568); la Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (Media UGR: 4,555), La Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes (Media UGR: 4,515); y la Dimensión II: Competencias (Media UGR: 4,509). Han aumentado ligeramente en el curso 2022/23 con respecto al año anterior.

**Puntos fuertes identificados:**

- Aumento del profesorado y N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Participación de un mayor número de profesores en los proyectos de innovación docente FIDO. [SGC-P01-017766].

**CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Análisis y toma de decisiones:**

Los recursos materiales y servicios indicados en la Memoria de Verificación del Título se han mantenido y mejorado, intentando solventar los déficits detectados. Las infraestructuras y materiales para la enseñanza son adecuados. La Comisión de Garantía de Calidad ha hecho especial hincapié en solicitar la inclusión de materiales, recursos y bibliografía actualizada para garantizar que la formación del estudiantado alcance la calidad que se pretende. También, se han habilitado salas para el profesorado. Durante el curso 2022/2023 se ha procedido a:

- Se avanzó además en los trámites relativos a la cesión por parte de la Ciudad Autónoma del antiguo edificio de Correos, que, tras las oportunas obras de remodelación, permitirá una redistribución y mejora de espacios para la universidad.

- Se llevará a cabo una intervención relacionada con la ampliación del edificio principal, destinado para más despachos para docentes, aulas y/o ampliación de la biblioteca.
- Con la entrada en vigor de la LOSU se ha estabilizado al profesorado docente investigador (PDI) conforme a la normativa estipulada por la universidad.
- Se ha dotado al servicio de Biblioteca del Campus Universitario de Melilla el préstamo al alumno de portátiles.
- Se continúan prestando tres bicicletas para uso de la comunidad universitaria del Campus de Melilla (III Convocatoria de préstamo de bicicletas).
- Actividades deportivas Campus Universitario de Melilla.
- Se ha establecido zonas sin humo.
- Se han comprado nuevas pizarras inteligentes en las aulas.
- Habilitación de salas de estudio, durante el periodo de exámenes.

En la Tabla 5.1 podemos observar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos. Aunque se vienen generando planes de mejorar para las diversas adecuaciones del campus, aún siguen siendo escasas. Para establecer mejoras destinadas a ir mejorando las instalaciones del campus, se ha nombrado un vicerrector con competencias para el campus de Melilla. La Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (Estudiantes) es de (M 2.94; DT 1.43).

**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	2,59	1,28	-	-	2,14	1,32	2,98	1,43	2,94	1,43
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,22	1,24	-	-	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	4,01	1,03	2,57	0,78	3,93	1,03	4,50	0,78	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,50	1,38
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,25	1,21	-	-	3,69	1,58	3,22	1,43	3,74	1,29
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	-	-	0,00	0,00	4,22	1,08	-	-	-	-

Los indicadores relacionados en la Tabla 5,2., destinados a la movilidad del estudiantado en el curso académico han sido importantes y se han mejorado con respecto al cursos pasados (16 estudiantes, curso 2022/23). El grado de satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad en el curso 2022/23 (M 3,17; DT 1,42).

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	9		4		9		4		15	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0		0		0		0		0	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	6		2		4		3		10	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	3,43	0,74	-	-	2,88	1,36	3,38	1,18	3,17	1,42
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	-	-	-	-	3,68	1,17	-	-	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	3,17	0,98

**Tabla 5.3. Indicadores relacionados con las prácticas externas**

	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción de las prácticas realizadas en su conjunto. ( <b>Estudiantado</b> )	4,33	0,58	-	-	4,125	1,126	5	0	4,375	0,916
Grado de satisfacción con la oferta de entidades Prácticas Externas ( <b>Estudiantado</b> )	3,667	0,577	-	-	2	1,414	4,75	0,5	3,875	1,126
Grado de satisfacción del estudiantado con el tutor externo. ( <b>Estudiantado</b> )	0	0	-	-	0	0	5	0	4,5	0,756
Grado de satisfacción de la adecuación de las prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del título ( <b>Tutor/a externo</b> )	4,00	1,41	-	-	4,83	0,41	4,00	0,00	4,33	0,58

**Puntos fuertes identificados:**

- Ampliación de las infraestructuras relacionadas con el edificio principal para la mejora de la docencia.
- Terminación de la construir el Pabellón Deportivo.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Mejorar las nuevas infraestructuras disponibles [SGC-P01-014710]

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

Según la tabla 6.1., relacionada con las calificaciones globales por curso académico terminan disminuyendo con respecto al año anterior referente a: suspensos y no presentados en el curso académico 2022/23. En el mismo curso académico existieron un aumento relacionado con los sobresalientes, notables y matrícula.



**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	16,50%	12,20%	12,52%	14,41%	12,40%
% aprobados	30,95%	32,70%	31,52%	30,57%	28,09%
% notables	24,34%	26,18%	25,08%	22,01%	28,88%
% sobresalientes	6,85%	6,47%	7,58%	6,08%	7,86%
% matrículas	1,76%	1,74%	2,01%	1,89%	2,41%
% no presentados	19,60%	20,71%	21,29%	25,04%	20,36%

En cuanto a las calificaciones globales del TFG (Tabla 6.2), la mayoría del estudiantado obtiene principalmente notas en el apartado de Notable (50,00%). Los suspensos se reducen de forma ligera (2.94%) y existe al mismo tiempo un ligero aumento en el ítem de sobresalientes (14.71%).

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	3,45%	2,94%
% aprobados	20,00%	7,69%	11,54%	13,79%	0,00%
% notables	60,00%	38,46%	65,38%	34,48%	50,00%
% sobresalientes	20,00%	46,15%	3,85%	13,79%	14,71%
% matrículas	0,00%	7,69%	7,69%	6,90%	5,88%
% no presentados	0,00%	0,01%	11,54%	27,59%	26,47%

Según la tabla 6.3., relacionada con los indicadores de rendimiento de la titulación los más señalados para el curso 2022/2023 se identifican con: la tasa de eficiencia es superior al 90% y la tasa de éxito ronda el 80%, aunque existe una ligera disminución, los resultados son significativos. A su vez, se viene disminuyendo la tasa de abandono (25,64) y la tasa de graduación aumenta al (20,51) curso académico 2022/2023.

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	0,00%	22,86%	25,00%	14,81%	20,51%
Tasa de abandono	0,00%	57,14%	40,00%	38,89%	25,64%
Tasa de abandono inicial	22,22%	12,82%	38,30%	32,73%	31,91%
Tasa de eficiencia	0,00%	98,53%	96,28%	98,32%	94,25%
Tasa de éxito	79,74%	84,73%	84,12%	80,56%	79,73%
Tasa de rendimiento	64,17%	67,46%	66,54%	60,68%	59,77%
Duración media de los estudios	0	5.5	5.29	5.67	5.69

Finalmente, en cuanto a los indicadores de satisfacción con el programa formativo (Tabla 6.4), es importante mencionar el aumento obtenido con el grado de satisfacción general (estudiantado) (M 3,43;

DT 1,08) y el grado de satisfacción general (personas egresadas) (M: 3.67; DT 0.82) para el curso 2022/2023.

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	2,91	1,22	3,23	1,27	3,00	1,32	3,09	1,09	3,43	1,08
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	-	-	4,18	1,08	4,31	0,85	-	-	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	-	-	4,20	0,75	-	-	4,50	0,71	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,67	0,82

**Puntos fuertes identificados:**

- Mantenimiento de la tasa de eficiencia, superior al 90%.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Aumento de duración de los estudiantes. Por el momento, no se van a abrir acciones de mejora en este sentido en espera de confirmar si el cierre de la frontera de Marruecos ha sido uno de los indicadores a tener en cuenta. En dado caso que continúe se tomarían las medidas oportunas para el próximo curso.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD**

**Análisis y toma de decisiones:**

En el curso 2022/2023 aumenta la satisfacción del estudiantado respecto al grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional (Estudiantado) (M 3,01 y DT 1,55); el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Estudiantes) (M 2,93 y DT 1,41) y con el grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación académica recibida (Personas egresadas) (M 3,00 y DT 1.26). El Plan de Acción Tutorial viene generando buenos resultados, sería importantes ampliarlo para mantener e ir mejorando los diversos resultados.

**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	3,38	1,21	-	-	1,67	1,15	2,45	1,29	3,01	1,55
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,85	0,92	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,17	1,47
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,57	1,21	-	-	1,93	1,14	2,25	1,23	2,93	1,41
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,93	0,87	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	1,26

En cuanto a la tabla 7.2. relacionada con los indicadores de empleabilidad. No hay datos que mostrar en el curso académico 2022/2023.

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

<b>Evolución tras un año del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	-	2 (25,00%)	11 (42,31%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	1 (12,50%)	-	*	*
Tasas de paro	5 (100,00%)	5 (62,50%)	15 (57,69%)	*	*
Desconocido	-	1 (11,11%)	2 (7,14%)	*	*
<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	3 (60,00%)	5 (55,56%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	-	-	*	*	*
Tasas de paro	2 (40,00%)	4 (44,44%)	*	*	*
Desconocido	-	-	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.

**Información sobre fuentes y acceso datos/indicadores**

	<b>Fuente</b>	<b>Fecha recogida</b>
Satisfacción con la titulación	BD Satisfacción	sep-23
Satisfacción con la actuación docente	BD Evaluación	oct-23
Datos sobre PDI	BD Personal	oct-23
Resultados Académicos	BD Alumnos	oct-23
Visitas web	Google Analytics	jul-23
Oferta, demanda y matrícula	DUA	mar-23
Empleabilidad	Observatorio empleo	oct-23
Satisfacción Egresados	Observatorio empleo	nov-23
Formación e Innovación Docente	BD FIDO	Pendiente actualización