TÍTULO: Grado en Filosofía

Fecha de elaboración: 4 marzo 2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

Según el ANEXO I "Indicadores de satisfacción con la información en la web del título", mejora progresiva y significativamente la satisfacción tanto del estudiantado como del profesorado de Filosofía, respecto a la información, utilidad y accesibilidad de la Web del grado de Filosofía

https://grados.ugr.es/filosofia/

La coordinadora y la secretaria de la Comisión para la Calidad Interna del Grado de Filosofía, realizaron un curso organizado por el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad de Granada, para actualizar la web.

Puntos fuertes identificados:

- Actualización de la interfaz
- Simplificación y mayor flexibilidad para la búsqueda de contenidos
- Adecuación a la normativa, que incluye accesibilidad para personas con necesidades especiales, y desde dispositivos pequeños

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El trabajo de actualización de la web ha sido llevado a cabo por la coordinación. Creemos que estas son, en realidad, labores administrativas que no corresponden al PDI, quien tendría que limitarse a enviar la información requerida a la administración correspondiente. No se plantea acción de mejora por estar fuera del alcance de la capacidad decisoria de la Comisión de Calidad.

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

Según la información en el ANEXO I "Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación" la participación del estudiantado, del sector administrativo, y del grupo de egresados en las encuestas de satisfacción sobre el grado aumenta progresivamente. La participación del profesorado fluctúa significativamente. Consultado el profesado en diversas reuniones, alegan su falta de voluntad para rellenar las encuestas por diversos motivos:

- **Los ítems en las encuestas no reflejan las inquietudes de nuestra titulación concreta.**
- **No se observa que cuando se señalan problemas que debiera solucionar la universidad se lleven a cabo medidas para intentar solucionarlos**
- **Alguien comenta que cuando las dificultades pueden ser "cargadas" al profesorado, se hace; con independencia de que organismos administrativos o de apoyo en la universidad puedan ocuparse o ayudar**

Puntos fuertes identificados:

En cumplimiento con Planes de Mejora ya asentados de *Coordinación Horizontal y Vertical* del título, la Comisión para la Calidad del Grado de Filosofía se reune habitualmente para el abordaje de problemas cotidianos y actividades directamente relacionadas con nuestro título:

- - presentación del grado a los estudiantes de nuevo ingreso,
- - presentación del grado a estudiantes de posible ingreso en el Salón Estudiantil,
- - organización de la actividad de mentoría entre estudiantes de 4º y 1º
- - organización de la Jornada del Grado el día mundial de la Filosofía,

- - organización de las Jornadas de Orientación Profesional junto con el Decanato
- - seguimiento y mejora del TFG, y organización de las comisiones de evaluación
- -reunión anual de evaluación del curso con el profesorado
- - reunión anual de evaluación del curso con los representantes del estudiantado
- - comunicación y coordinación entre el equipo Decanal y la Titulación

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Las encuestas no están adaptadas a la titulación.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

Todos los datos que se muestran en el ANEXO I "Indicadores Oferta, demanda y matrícula", son muy positivos: buenas notas media de entrada al título (alrededor del 9), y nota de corte razonablemente buena (algo más del 6) considerando la tradición; sólo muy excepcionalmente (2%) acceden al título estudiantes que lo eligieron en primer lugar, e incluso baja significativamente el número de estudiantes total matriculado en el grado (síntoma de que la tasa de eficacia mejora)

Según los datos del ANEXO I "Planificación y desarrollo de la enseñanza" el grado de satisfacción del profesorado sobre la planificación de grado se mantiene en su media habitual, más bien baja (alrededor del 3.5). Igualmente la del estudiantado está sobre el 3.1. Sin embargo, la satisfacción de este colectivo ha ido aumentando progresivamente.

Puntos fuertes identificados:

- Elección por criterios vocacionales y preferentes por el título
- Se mantienen buenas notas medias del estudiantado que accede al grado

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El grado de satisfacción del profesorado y del estudiantado sobre la planificación del grado se mantiene en su media, más bien baja (alrededor del 3.5 y del 3.1). Se espera que en unos años se unan los dos Departamentos de Filosofía en la Universidad de Granada, y puede así comenzarse la actualización del Verifica. Ver Acción de Mejora SGC-P02-015680.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

Según la información en el ANEXO I "Indicadores relacionados con la participación del profesorado en actividades formativas y proyectos de innovación docente" el profesorado de Filosofía no se muestra muy participativo en las actividades formativas que ofrece la Universidad de Granada. Sin embargo, sí tiene sus propios proyectos de innovación docente, con un número de profesores involucrados medio-alto. En el periodo que se evalúa en este documento, hay dos proyectos de innovación docente en marcha.

Por otro lado, según la información del ANEXO "Indicadores relacionados con la actuación docente" se mantienen altos y siguen mejorando todos los indicadores relacionados con la actuación docente, estando todos los indicadores por encima de los 4 puntos --a excepción del número de encuestas realizadas, que baja ligeramente.

Puntos fuertes identificados:

- Se detecta una importante implicación de toda la plantilla del profesorado en su actividad docente.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Poca participación en las actividades formativas que ofrece la Universidad de Granada, que se achaca a la falta de actualización de estas actividades (ver Anexo "Información sobre actividades formativas del profesorado), y a su lejanía con los intereses más directos del profesorado.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVISIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

- **Los indicadores sobre infraestructuras detectaron en el pasado cercano, quejas importantes (ver informes anteriores). La satisfacción en estos aspectos ha mejorado. El curso 23-24 se desdobló el 1er curso por primera vez lo que esperamos contribuya a una mejor formación en primero, además de que ayudó a solventar algunos problemas de espacio en las aulas de 2º curso. El desdoble progresivo del grado podría ayudar a solventar, al menos en parte, este problema que, siendo tan importante apenas deja huella en los datos de las encuestas.**
- **Los indicadores de movilidad en el Anexo, señalan el aumento de universidades de destino ofertadas, así como el aumento de estudiantes que salen de Granada en programas de movilidad.**

Puntos fuertes identificados:

- El desdoble de primero contribuyó a la mejor distribución de los espacios de Filosofía, que comparte con Psicología, al poder contar 2º con el aula grande de 1º para sus obligatorias.
- Respecto a la movilidad, hemos aumentado el número de universidades de destino y el número de estudiantes OUT, que realizan programas de movilidad fuera de Granada.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Los problemas de falta de espacio para los grupos de 3º y 4º se irán dejando notar según el grupo actual de 2º suba de curso. El Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras está al tanto de esta situación.
- Los estudiantes de movilidad que llegan al grado están bajando por falta de espacio en nuestras aulas. El Decanato está al tanto.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

Según los datos del ANEXO I "Calificaciones globales del título" y "Resultados académicos", los resultados del programa son satisfactorios y razonables. En el curso 2021/22 la tasa de abandono era motivo de preocupación (más del 52%). Sin embargo, bajó significativamente en el curso posterior hasta un 26%. Aunque durante el curso 23/24 ha subido ligeramente (hasta un 30%), se mantiene dentro de límites manejables.

Puntos fuertes identificados:

- Muy altas tasas de eficacia y rendimiento

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- La tasa de abandono se mantiene en índices del 30%, aunque bajos respecto a cifras anteriores del 50%, sigue siendo una tasa importante. Mantenemos los programas de colaboración entre estudiantes de 4º y 1º (ver acción de mejora

- La satisfacción del estudiantado con el programa formativo no es muy alta (3.5 puntos). Se intenta fomentar la internacionalización del grado manteniendo abierta la acción de mejora SGC-P04-017182

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

Los datos según el ANEXO I, "Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional" señalan una satisfacción baja (algo por debajo del 3) en orientación académica. Según datos de otros años (ver evidencias en Cuadro de Mandos de cursos anteriores), el grado de Filosofía no es una excepción en este sentido, sin apenas desviación de la media de la Facultad de Filosofía y Letras o la Universidad de Granada. Hace unos meses este Grado, junto con todos los demás que pertenecen a la Facultad de Filosofía y Letras, ha aceptado formar parte del Plan de Acción Tutorial organizado por el Vicerrectorado de Calidad para toda la UGR.

La satisfacción en relación a la orientación profesional parece aumentar algo, aunque sigue siendo baja.

Puntos fuertes identificados:

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Para la mejora de la baja satisfacción en relación a la orientación académica el grado de Filosofía se suma al Plan de Mejora de la UGR en el desarrollo del PAT.
- Para la mejora de la baja satisfacción en orientación profesional, mantenemos abierta la acción de mejora RA-RES-018973, además de las reuniones habituales de la Coordinación con los Representantes de todos los grupos, y del programa Hermano Mayor, ya asentado en nuestro grado entre estudiantes de 4º y 1º.
- Los datos empleabilidad son inexistentes.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.