

**TÍTULO:** Grado en Historia del Arte

**Fecha de elaboración:** 15/01/2023

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.**

### **CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

Se analiza el número de visitas web del grado en comparación con los tres cursos académicos anteriores (Tabla 1.1.). Se observa un drástico descenso, pasando de más de 4.000 visitas a menos de 2.100. Sin embargo, se observa una cierta recuperación, dado que en comparación con el curso 2021/22 ha subido en unas 200 visitas.

Se analiza el grado de satisfacción de los diferentes colectivos, en comparación con los tres cursos académicos anteriores (Tabla 1.1). Aunque los valores han descendido, la depreciación es menor de una décima en sectores profesorado (4,44) y PAS (4,29), si bien hay que hacer notar que estos valores se refieren a los cursos 2020/21 y 2021/22, y se carece de datos para 2022/23. El estudiantado, por su parte, presenta una fluctuación histórica en los últimos tres cursos que no supera las tres décimas, entre máximos de 3,72 y mínimos de 3,42. Para 2022/23 se aprecia una leve subida, hasta 3,55, por lo que se considera un valor normal. Para este curso se ha incorporado por vez primera el índice de satisfacción de personas egresadas, estimado en 3,18 puntos. Dado que no se tiene correlación en forma de serie histórica, habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos más para poder establecer conclusiones sobre dicho valor.

A tenor de los datos se estima que las variaciones porcentuales en cuanto al grado de satisfacción no son significativas, al ser pequeñas, fluctuantes, y mantenerse en valores correctos. En lo que respecta al descenso de visitas web, no se interpreta como algo negativo, por dos razones: al carecer de quejas, o sugerencias al respecto, y tenerse en cuenta que a juicio de la CGICT este descenso queda motivado por la actual configuración del acceso a la página web de los grados. Se accede directamente a la información de las guías docentes, y el acceso directo a la página web del grado queda en segundo término, por lo que el estudiantado apenas entra mucho menos en ella.

#### **Puntos fuertes identificados:**

- Buena valoración de los sectores implicado en cuanto al grado de satisfacción de la información pública disponible.
- Se ha dado respuesta parcialmente a la acción institucional de mejora RA-RES-018184, para incorporar información sobre indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

#### **Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

### **CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:**

#### **Análisis y toma de decisiones:**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Titulación (CICT) se ha reunido periódicamente y ha gestionado adecuadamente el Plan de Mejora del Título, de forma que al cierre de la renovación de la acreditación de septiembre de 2022 se habían conseguido todas las acciones de mejora

diseñadas desde la renovación antecedente, de 2016. Dado el buen resultado derivado del informe de renovación de la acreditación no ha sido necesario gestionar nuevas acciones de mejora.

Se analiza, asimismo, el grado de satisfacción de los sectores implicados con respecto al seguimiento de reclamaciones o sugerencias (Tabla 1.2), habiendo aumentado en todos los casos en los últimos tres cursos académicos. En el caso del estudiantado, en 2022/23 tiene un valor de 3,20, frente al 2,44 del curso anterior. Para profesorado y PAS no se dispone de valores propios del último curso académico.

**Puntos fuertes identificados:**

- Reuniones periódicas de la CGICT, para análisis de datos y toma de decisiones.
- Acogida positiva en los cuestionarios de satisfacción del estudiantado.
- Participación de los egresados en los cuestionarios al respecto (tabla 2.1), cumpliendo en parte la acción institucional de mejora RA-RES-018184, para incorporar información sobre indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

### **CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA**

**Análisis y toma de decisiones:**

En este apartado, en general, se han alcanzado los objetivos, tal y como se recoge en el informe de renovación de la acreditación de 25 de junio de 2022. Para el curso 2022/23, y en comparación con los anteriores tres cursos académicos, los indicadores sobre organización y desarrollo del programa formativo han sido en general positivos, con leves -y lógicas- oscilaciones respecto a valores antecedentes (Tabla 3.2). Así, el grado de satisfacción entre los estudiantes ha aumentado paulatinamente, hasta ubicarse en un valor de 3,23, frente al 3,07 del curso 2021/22. No se dispone de dicho valor para el curso 2022/23 entre el profesorado, pero la serie histórica siempre ha sido alta, rondando el 4,00 una décima con respecto al curso anterior (3,07). Por otro lado, se ha incorporado el valor de satisfacción entre los egresados, de 3,18, pero habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para valorar este dato con perspectiva suficiente, siendo de entrada positivo. Hay que valorar también la continua subida de valores en lo relativo a la satisfacción con la gestión del TFG (Tabla 3.1), hasta ubicarse en 3,45. La ratio entre oferta y solicitudes (4,28) se mantiene en valores medios de entre los últimos cuatro cursos, mientras que el número de solicitudes se mantiene estable en 642, un valor muy positivo frente a las 597 del curso 2018/19. El número de alumnos de nuevo ingreso (136) se acerca bastante al máximo de la serie histórica, 141 en 2019/20. Además, el número de matrículas (528) ha alcanzado el máximo de la serie de los últimos cinco años. Finalmente, aunque la nota media (9,54) y la mínima de admisión (5,61) han bajado ligeramente con respecto a las máximas del curso 2021/22: 9,3 y 5,26, respectivamente..

**Puntos fuertes identificados:**

- Organización eficiente del programa formativo.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS.**

## CRITERIO 4. PROFESORADO

### Análisis y toma de decisiones:

El análisis del nivel de cualificación y experiencia del profesorado que imparte docencia en la titulación, al igual que en los tres anteriores cursos académicos, arroja valores muy positivos, así como pequeñas fluctuaciones al alza o a la baja sin apenas significación (Tablas 4.1 a 4.4). De esta manera, el número total de PDI adscrito al título oscila en torno a 60 (65 para 2022/23), mientras que el PDI permanente lo hace en torno a 40 (37 para dicho curso, el más bajo de la serie), seguramente derivado del significativo número de jubilaciones de los últimos cursos, habiendo descendido también, por cuestiones semejantes, el porcentaje de profesorado permanente con respecto al total de la UGR (56,92%), pero manteniéndose en el máximo (549 el número de PDI. doctor, lo que refleja que el cambio generacional se está dando con las garantías suficientes, siendo muy alto el porcentaje de PDI doctor con respecto a la UGR, un 83,08%, que no está en el máximo de la serie histórica, pero que se justifica por el alto número de becarios FPU de que ha disfrutado tanto el Departamento de Historia del Arte como otras áreas implicadas en el título. La casi totalidad del profesorado lo está a tiempo completo. El PDI no doctorado, por lo antes comentado, se eleva a 14 mientras que hay un amplio número de catedráticos (9) y profesores titulares (27). La experiencia profesional es también muy aceptable en términos de sexenios, pues en torno al 40% del profesorado tiene 3 o más sexenios de investigación, mientras que el 50% acumula más de 15 años de enseñanza ininterrumpida.

Por otro lado, se observa un muy aceptable grado de preocupación por la renovación de estrategias educativas (Tabla 4.5). De los 61 profesores adscritos a la titulación en 2021/22 un total de 26 han participaron en proyectos de innovación docente, mientras que otros 18 lo hicieron en cursos de formación del plan FIDO. Se carece en la actualidad de datos contrastados en este apartado para el curso 2022/23.

Prácticamente todo el profesorado adscrito al área de conocimiento de Historia del Arte oferta la posibilidad de ser tutor de TFG, permitiéndose también la elección de tutores de otras áreas de conocimiento, siempre y cuando sean profesores con docencia en la titulación. Por tanto, la oferta de tutores es muy amplia y adecuada a la demanda de los estudiantes.

No se contemplan prácticas externas en el Grado de Historia del Arte de la UGR.

Cabe considerar también el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente del profesorado (Tabla 4.6.), que ha experimentado ligeras fluctuaciones en los últimos cuatro cursos académicos en las diferentes dimensiones (planificación, competencias, evaluación de aprendizaje, ambiente de clase) y en su valoración global, sin llegar a ser cambios significativos. Estos valores se mantienen por encima de 4 puntos sobre 5, siendo el grado de satisfacción global de 4,122 para 2022/23. Se mantienen algo por debajo de la media de la UGR, pero sin alcanzar una diferencia mayor de una décima en ningún caso. Se ha incorporado por vez primera el índice de satisfacción de los egresados con respecto a este criterio: 3,26. Sin embargo, habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para poder enjuiciar debidamente dicho dato.

### Puntos fuertes identificados:

- Elevado número de PDI con sexenios y experiencia docente
- Buenos resultados de las encuestas de opinión del estudiantado
- Participación de los egresados en los cuestionarios al respecto (tabla 4.6), cumpliendo en parte la acción institucional de mejora RA-RES-018184, para incorporar información sobre indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

### Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

## **CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

### **Análisis y toma de decisiones:**

En general, los recursos materiales y humanos con los que cuenta la titulación son eficientes. Cuenta el Grado en Historia del Arte con una sala de estudio propia en el seno del departamento homónimo, las aulas cuentan con los recursos necesarios (cañón de proyección, sistemas de atenuación de iluminación, calefacción), la biblioteca posee numerosos puntos de lectura, así como una gran cantidad de obras de referencia propias del área de conocimiento, mientras que la dotación de PAS y la atención tanto al profesorado como al estudiantado es correcta.

Así parece indicarlo el grado de satisfacción de los sectores implicados (Tabla 5.1). A lo largo de los últimos cursos académicos ha ido subiendo lentamente la apreciación de las infraestructuras entre los estudiantes para ubicarse por encima de 3 puntos de valoración (3,02 en 2022/23), profesorado (4,08) y PAS (3,82), si bien los datos de estos dos últimos sectores son de 2021/22, faltando los del curso siguiente. Se ha incorporado en cambio el grado de satisfacción de los egresados (2,91), aunque habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para valorar con perspectiva suficiente dicho dato. El grado de satisfacción con la gestión administrativa del título sí ha oscilado en uno u otro sentido, pero con leves variables, manteniéndose la media por encima de 3,5 entre los estudiantes (3,43 para 2022/23) y sobre 4,50 entre el profesorado (faltan los datos de 2022/23, pero la serie histórica muestra, como se ha dicho, pocas variaciones).

En relación con la movilidad de los estudiantes, el curso 2022/23 confirma la recuperación de los valores previos a la crisis del Covid-19 y la tendencia al alza (Tabla 5.2). En 2022/23 se ha llegado a 17 universidades participantes frente a las 12 del curso anterior, 21 estudiantes que participan en el programa exterior (OUT) y 44 estudiantes recibidos (IN), frente a 17 y 32 del curso pasado, respectivamente. El índice de satisfacción del estudiantado con los programas de movilidad ha subido hasta 3,23, el máximo de los últimos años en la serie histórica, mientras que el del profesorado se mantiene en torno al más que aceptable 4,16 de 2021/22, faltando los datos para el curso siguiente. De cara a futuros cursos académicos, se ha firmado en abril de 2022 un convenio entre las universidades de Granada y Padua, dentro de la alianza ARQUS, para aplicar una “Mobility Windows” destinada a mejorar los reconocimientos curriculares de estudiantes de arqueología, historia e historia del arte en el intercambio Erasmus. Se ha incorporado por vez primera el índice de satisfacción de los egresados con los programas de movilidad, 2,45; dato éste algo bajo, pero habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para poder dilucidar su alcance con cierta objetividad.

No hay prácticas externas en el Grado de Historia del Arte, ni la DEVA, en el informe de renovación de la acreditación, de 2022, ha sugerido su posible institucionalización.

En lo que a este criterio se refiere, en el informe final de la DEVA de renovación de la acreditación de junio de 2022, figuran dos cuestiones: Se recomienda recordar al alumnado anualmente a lo largo de los cuatro cursos de carrera que tienen a su disposición los servicios de orientación académica y profesional. Y, asimismo, se recomienda revisar la asignación de aulas para la titulación de Historia del Arte, para que se puedan ver correctamente las imágenes proyectadas. A lo primero se alegó por parte de la CGICT y la coordinación del Grado de Historia del Arte que al inicio de cada curso académico se realiza una visita a cada uno de los cuatro cursos (específica para cada grupo de mañana y tarde) para dar la bienvenida a los estudiantes y recordar el funcionamiento de la página web del título con inclusión de una guía básica de funcionamiento que recoge cuestiones de orientación académica profesional (<http://grados.ugr.es/arte/pages/tnovedades/guiabasicagradohistoriadelararte>), así como de un banner relativo a la existencia de una comisión de orientación académica y profesional, con acceso a

buzón de consultas (<https://grados.ugr.es/arte/pages/comision-de-orientacion-academica-y-profesional>). A lo segundo, el Equipo Decanal de la Facultad se comprometió a prestar atención a que la asignación de aulas fuese la adecuada para la docencia del Grado en Historia del Arte, teniendo en cuenta que se han colocado proyectores de mayor calidad de imagen (resolución y contraste) en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras con problemas de sobre-iluminación y está previsto renovar los proyectores más antiguos con modelos de especificaciones avanzadas. Las alegaciones fueron estimadas, por lo que no ha sido preciso generar acciones de mejora en ninguno de estos dos casos.

**Puntos fuertes identificados:**

- Adecuación de los recursos en infraestructuras a las necesidades del Grado y mejora paulatina de las instalaciones.
- Buen funcionamiento de servicios como la Biblioteca, sala de estudios departamental y comedores.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

## DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

### CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Análisis y toma de decisiones:**

Los indicadores del programa formativo revelan que, en general, la titulación tiene un funcionamiento positivo y estable. Si se analizan las calificaciones globales por curso académico (Tabla 6.1) desde 2018/19 a 2022/23 puede verse cómo los porcentajes relativos a no presentados, suspensos, aprobados, notables, sobresalientes y matrículas de honor han fluctuado dentro de valores considerables normales. En concreto, para el curso 2022/23 los valores son muy parecidos a los del curso 2020/21, en el que se empezaban a normalizar los efectos derivados de la Covid-19, y que en lo académico se reflejó en una tendencia alcista en resultados. Lo mismo se deduce de las calificaciones relativas al TFG durante dichos cursos académicos, con valores medios que se suelen repetir con fluctuaciones, siendo reseñable el aumento porcentual de no presentados hasta el 18,37%, pero sin llegar al máximo establecido en 2020/21, de 24,28%).

En lo que se refiere a los indicadores de rendimiento de la titulación (Tabla 6.3), se han mantenido todos dentro de los niveles preestablecidos, tendiendo a mejorar en la mayoría de los casos o con pequeñas fluctuaciones: La tasa de graduación, en un 38,89% para 2022/23, es un valor muy aceptable se mantiene como media de las fluctuaciones de los tres cursos académicos anteriores; la de abandono está en un 36,64%, algo elevada, pero un punto por debajo de lo que sería la media histórica de los últimos 5 años y muy por debajo del máximo de 47,15% de 2020/21, por lo que no se precisa generar acciones de mejora de momento. Por su parte, la de abandono inicial, aunque ha subido ligeramente del 20,57% de 2021/22 a 24,09%, se considera dentro de parámetros habituales. La tasa de eficiencia se ubica en una media histórica en torno al 96,5%, mientras que las de éxito (89,65% para 2022/23) y rendimiento (76,62%) presentan también niveles muy positivos. La duración media de los estudios, en fin, ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior, al pasar de 4,46 a 4,67, pero por debajo de los 5,02 del curso 2018/19. Por tanto, a tenor de estos indicadores, está asegurada la buena marcha de la titulación.

El grado de satisfacción de los diferentes sectores implicados ha experimentado fluctuaciones muy leves, lo que se interpreta también como una normalización (Tabla 6.4). En lo respectivo al

estudiantado se ha alcanzado el máximo de valoración de los últimos cinco años, con 3,44. No se dispone de valores de PDI y PAS con respecto al curso 2022/23, pero los de cursos anteriores son elevados, con un 4,32 y un 3,94, respectivamente. Se ha incorporado por vez primera la valoración del sector de los egresados, con un 3,18, si bien habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para valorar adecuadamente este dato.

La DEVA, en su informe de renovación de la acreditación, de junio de 2022, informó favorablemente este criterio, por lo que no ha sido preciso atender a recomendaciones ni generar acciones de mejora.

**Puntos fuertes identificados:**

- Indicadores de la titulación con valores muy positivos.
- Participación de los egresados en los cuestionarios al respecto (tabla 6.4), cumpliendo en parte la acción institucional de mejora RA-RES-018184, para incorporar información sobre indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.
- Cuestionarios de satisfacción del estudiantado al alza.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- No se detectan puntos débiles en este apartado.

**CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD****Análisis y toma de decisiones:**

El funcionamiento de la orientación académica y profesional de la titulación es adecuado. En los tres últimos cursos académicos se han celebrado unas jornadas de orientación académica y profesional, específicas de la titulación. Además, la web del grado cuenta con un banner que permite hacer consultas directamente a una comisión de orientación profesional formada por profesores del Departamento de Historia del Arte. El grado de satisfacción sobre la orientación profesional (Tabla 7.1) ha descendido entre los estudiantes ligeramente desde el 2,83 del curso 2021/22 al 2,56 del curso 202/23, pero siempre según valores normalizados en la serie histórica de los últimos años, sin llegar al 1,88 de 2020/21 un 2,83. Por el sector del profesorado el curso 2021/22 llegó al 4,12 entre el profesorado, pero se carece de datos para el curso 2022/23. La satisfacción respecto a la orientación académica ha subido a lo más alto de la serie histórica entre el estudiantado, con un 2,90, mientras que para el profesorado se dispone de los datos de 2021/22, con un 4,43. Se ha incorporado por vez primera la valoración de los egresados en la orientación profesional y académica, respectivamente, con índices, en cada caso, de 2,18 y 2,64, si bien habrá que esperar al menos uno o dos cursos académicos para valorarlos en su justa medida y con perspectiva suficiente.

Los indicadores sobre empleabilidad son relativamente aceptables, si bien faltan datos para contrastarlos con los índices medios de titulaciones afines en el marco de la Universidad de Granada (Tabla 7.2). Analizados los datos, se advierte cómo, para egresados de primer año, la tasa de inserción ha ido subiendo progresivamente, desde el 20,29% de la promoción 2018/19 al 39,13% de la promoción 2020/21; y, en el mismo sentido, se ha reducido ligeramente la tasa de demanda (del 27,54% al 10,87%), así como la tasa de paro (del 52,17% al 50,00%). En lo relativo a egresados de segundo año, se dispone sólo de información de las promociones de 2018/19 y 2019/20: la tasa de inserción ha subido de 28,57% a 30,49%, ha descendido la de paro de 52,86% a 41,46%, y, por el contrario, ha subido la de demanda de empleo de 18,57% a 28,05%. Si todo ello se compara con la tasa de inserción general de la Universidad de Granada, para los cursos 2014/15 y 2016/17, con un 54%, resulta significativamente baja, si bien las tasas generales de demanda de empleo y de paro de dicho estudio son bastante similares (<https://canal.ugr.es/wp-content/uploads/2019/02/2.-Estudio-sobre-las-demandas-del-mercado-laboral-a-los-graduados-de-la-Universidad-de-Granada.pdf>). No obstante, como queda dicho, debe tenerse en cuenta la media de titulaciones propias del área de Humanidades, para poder contrastar con fiabilidad estos datos.



**Puntos fuertes identificados:**

- Existencia de comisión de orientación académica y profesional.
- Participación de los egresados en los cuestionarios al respecto (tabla 7.1), cumpliendo en parte la acción institucional de mejora RA-RES-018184, para incorporar información sobre indicadores de satisfacción de egresados y empleadores.

**Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):**

- Carencia de datos sobre el grado de satisfacción entre empleadores. Se ha creado por parte de la Unidad de Calidad la siguiente acción de mejora, en proceso: RA-RES-018184. Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento) diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.



ANEXO

Información general del título

<b>Código del Ministerio</b>	2501264
<b>Denominación del título</b>	Graduado o Graduada en Historia del Arte por la Universidad de Granada (293)
<b>Centro donde se imparte</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Fecha inicio impartición</b>	7/13/2010
<b>Fecha acreditación</b>	10/4/2016
<b>Fecha renovación de la acreditación</b>	7/19/2022

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Tabla 1.1. Indicadores de satisfacción con la información pública disponible y número de visitas a la web del título

	2018/19		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>estudiantado</b> de cada título del centro	3,63	1,08	-	-	3,72	1,22	3,42	1,12	3,55	1,13
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del <b>profesorado</b> cada título	-	-	-	-	4,53	0,75	4,44	0,78	-	-
Grado de satisfacción del <b>PTGAS</b> con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web	4,50	0,79	4,00	1,05	4,50	1,09	4,29	0,89	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con la información sobre el título	-	-	-	-	-	-	-	-	3,18	0,87
Número de visitas a la web de cada titulación impartida en el Centro, con url: /arte/	4041		4593		4073		1867		2079	

Tabla 1.2. Indicadores de satisfacción con la información facilitada sobre el procedimiento de reclamaciones

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Estudiantado</b> )	2,06	1,06	-	-	1,71	1,06	2,44	1,31	3,20	1,30
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,58	1,43	3,80	1,45	-	-
Grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias ( <b>PTGAS</b> )	3,85	0,75	3,94	1,18	3,94	0,97	3,88	0,78	-	-



## CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

**Tabla 2.1. Participación de los distintos colectivos en los cuestionarios de satisfacción con la titulación**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Estudiantado (%)	42,74%	23,00%	29,69%	43,86%	36,64%
Profesorado (%)	-	51,72%	53,62%	78,72%	-
PTGAS (%)	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	-
Personas egresadas (Número)	-	-	-	-	11

\* En el curso 2018/19 no hay datos para el PDI dado que en ese curso no correspondía PTGAS pasarle el cuestionario, según lo indicado en el SGIC del título.

Aclaración sobre los datos de satisfacción de los distintos colectivos para el curso 2019/20:

En el curso 2019/20, tras la situación producida por la pandemia del COVID19, las universidades andaluzas elaboraron un cuestionario específico de satisfacción con el fin de recopilar la información de los distintos colectivos con las actuaciones desarrolladas por los responsables académicos en los diferentes ámbitos de gestión. Por este motivo en algunas tablas de satisfacción incluidas en este documento no hay datos disponibles en algunas variables para el curso 2019/20.

Escala datos de satisfacción: Los datos facilitados en este cuadro de mandos sobre la satisfacción de los distintos colectivos tienen la siguiente escala van del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho.

## CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMATIVO

**Tabla 3.1. Satisfacción del estudiantado con la gestión del TFG**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con los procedimientos de gestión (elección y realización) del TFG (Estudiantado)	3,08	1,14	-	-	3,37	1,33	3,25	1,05	3,45	1,09

**Tabla 3.2. Indicadores relacionados con la organización y desarrollo del programa formativo**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Número de solicitudes	596	650	664	642	642
Ratio solicitud/oferta	3,97	4,33	4,43	4,28	4,28
Número de plazas ofertadas	150	150	150	150	150
Número de matrículas	465	506	479	524	528
Número de matrículas en primera preferencia	92	127	113	110	118
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso al título	111	141	137	131	136
Nota media de admisión.	8.37	8.61	8.9	9.54	9.3
Nota mínima de admisión.	5.21	5.27	5.17	5.61	5.26

**Tabla 3.3 Satisfacción de los distintos grupos de interés con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Estudiantado</b> )	3,28	1,13	-	-	2,97	1,17	3,07	1,19	3,23	1,20
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,18	1,10	3,94	1,30	-	-
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,18	0,98

**CRITERIO 4. PROFESORADO**
**Tabla 4.1. Información global sobre el profesorado que imparte docencia en el título**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
N.º total de P.D.I. que imparte clases en la titulación, de la UGR	54	66	63	61	65
N.º total de P.D.I. permanente de la titulación, de la UGR	41	38	39	42	37
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total, de la UGR	75,93%	57,58%	61,90%	68,85%	56,92%
N.º total de P.D.I. doctor de la titulación perteneciente a la UGR	51	51	52	54	54
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total de la UGR	94,44%	77,27%	82,54%	88,52%	83,08%
N.º total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación, de la UGR	56	64	61	58	55
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total, de la UGR	103,70%	96,97%	96,83%	95,08%	84,62%

**Tabla 4.2. Información sobre la distribución global del profesorado por categorías**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Catedrático de universidad	11	9	11	12	9
Catedrático de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor titular de universidad	29	28	25	24	27
Profesor titular de escuela universitaria	0	0	0	0	0
Profesor contratado doctor indefinido	3	2	3	8	4
Profesor contratado doctor interino	0	0	0	0	0
Profesor colaborador indefinido	0	0	0	0	0
Profesor sustituto interino	0	1	4	2	1
Profesor ayudante doctor	5	9	9	7	8
Personal de investigación	6	16	11	7	14
Otras categorías	0	1	0	1	2

**Tabla 4.3. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
0	11	28	24	23	27
1	3	4	2	2	3
2	12	10	9	8	11
3	13	13	13	10	4
4	7	5	6	9	13
5	7	5	7	7	5
6 o más sexenios	1	1	2	2	2

**Tabla 4.4. Datos globales del profesorado por número de sexenios**

Datos globales del profesorado interno por año de experiencia	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Menos de 5 años	8	21	15	11	16
Entre 5 y 10 años, ambos incluidos	8	7	8	7	10
Entre 11 y 15 años, ambos incluidos	8	7	9	10	7
Más 15 años	30	31	31	33	32

**Tabla 4.5. Información sobre el Plan FIDO**

Pendiente obtención de información

**Tabla 4.6. Satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado del título por dimensiones**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
Número de encuestas	1190		480		969		1022		1295	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	3,96	1,18	4,52	0,91	4,45	1,01	4,39	1,07	4,297	1,117
Dimensión II: Competencias Docentes	3,78	1,26	4,42	1,02	4,28	1,18	4,22	1,25	4,148	1,259
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,7	1,25	4,33	1,08	4,21	1,19	4,16	1,28	4,098	1,284
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,01	1,25	4,52	0,97	4,42	1,12	4,32	1,23	4,26	1,204
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,78	1,26	4,42	1,02	4,25	1,14	4,2	1,22	4,122	1,225
Satisfacción con la actuación docente de las Personas Egresadas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,27	1,30

**CRITERIO 5. RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA**
**Tabla 5.1. Indicadores de satisfacción con las infraestructuras y los recursos**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Estudiantado</b> )	2,90	1,28	-	-	2,92	1,30	3,14	1,19	3,02	1,23
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	4,03	1,06	4,08	0,75	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>PTGAS</b> )	3,96	0,92	2,52	1,08	3,99	1,01	3,82	0,92	-	-
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios ( <b>Personas Egresados</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,91	1,30
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Estudiantado</b> )	3,59	1,01	-	-	3,67	1,28	3,51	1,23	3,43	1,16
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título ( <b>Profesorado</b> )	-	-	0,00	0,00	4,45	0,94	4,55	0,78	-	-

**Tabla 5.2. Indicadores de movilidad**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	16		14		6		17		21	
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	33		37		13		32		44	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12		11		5		12		17	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción del <b>estudiantado</b> con la oferta de movilidad	2,93	1,23	-	-	2,73	1,32	3,14	1,17	3,23	1,15
Grado de satisfacción del <b>profesorado</b> con los programas de movilidad	-	-	-	-	4,17	0,86	4,16	0,88	-	-
Grado de satisfacción de las <b>personas egresadas</b> con el carácter internacional de la formación recibida	-	-	-	-	-	-	-	-	2,45	0,93

**CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO**
**Tabla 6.1. Calificaciones globales por curso académico**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	12,32%	5,11%	7,59%	10,70%	7,90%
% aprobados	26,56%	28,91%	29,73%	26,92%	25,15%
% notables	26,79%	33,78%	29,50%	27,78%	31,60%
% sobresalientes	12,34%	16,72%	15,41%	12,53%	15,16%
% matrículas	4,05%	4,19%	4,17%	4,12%	3,95%
% no presentados	17,94%	11,29%	13,60%	17,95%	16,24%

**Tabla 6.2. Calificaciones globales del TFG por curso académico (%)**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
% suspensos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
% aprobados	0,00%	1,16%	0,00%	0,00%	0,00%
% notables	7,32%	8,14%	8,57%	8,64%	12,24%
% sobresalientes	68,29%	77,91%	62,86%	71,60%	64,29%
% matrículas	6,10%	5,81%	4,29%	6,17%	5,10%
% no presentados	18,29%	6,98%	24,28%	13,59%	18,37%

**Tabla 6.3. Indicadores de rendimiento de la titulación**

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Tasa de graduación	37,96%	41,32%	31,40%	36,36%	38,89%
Tasa de abandono	30,91%	39,34%	47,15%	33,64%	36,04%
Tasa de abandono inicial	37,40%	26,36%	27,03%	20,57%	24,09%
Tasa de eficiencia	95,13%	94,60%	96,42%	98,56%	96,55%
Tasa de éxito	85,08%	94,27%	91,23%	87,02%	89,65%
Tasa de rendimiento	69,84%	83,37%	78,85%	71,34%	76,62%
Duración media de los estudios	5.02	4.97	4.95	4.46	4.67

**Tabla 6.4. Indicadores de satisfacción con el programa formativo**

	2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de Satisfacción general ( <b>Estudiantado</b> )	3,17	1,11	3,12	1,41	3,34	1,11	3,23	1,14	3,44	1,08
Grado de Satisfacción general ( <b>Profesorado</b> )	-	-	4,20	0,87	4,20	0,87	4,32	0,94	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>PTGAS</b> )	-	-	4,13	0,72	-	-	3,94	0,73	-	-
Grado de Satisfacción general ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	3,18	1,08

**CRITERIO 7. Orientación académica, orientación profesional y empleabilidad**
**Tabla 7.1. Satisfacción con la orientación académica y orientación profesional**

	2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Estudiantado</b> )	2,37	1,07	-	-	1,88	1,18	2,83	1,30	2,56	1,19
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>profesional</u> ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,58	1,17	4,12	0,99	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación profesional ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,18	0,87
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Estudiantes</b> )	2,48	1,22	-	-	2,29	1,22	2,66	1,31	2,90	1,22
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Profesorado</b> )	-	-	-	-	3,88	0,95	4,43	0,90	-	-
Grado de satisfacción con el asesoramiento y orientación <u>académica</u> recibida ( <b>Personas egresadas</b> )	-	-	-	-	-	-	-	-	2,64	1,03

**Tabla 7.2. Indicadores empleabilidad**

<b>Evolución tras un año del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	14 (20,29%)	22 (27,85%)	18 (39,13%)	*	*
Tasa de demanda de empleo	19 (27,54%)	14 (17,72%)	5 (10,87%)	*	*
Tasas de paro	36 (52,17%)	43 (54,43%)	23 (50,00%)	*	*
Desconocido	3 (4,17%)	7 (8,14%)	6 (11,54%)	*	*
<b>Evolución tras dos años del egreso</b>	<b>Promoción 2018/19</b>	<b>Promoción 2019/20</b>	<b>Promoción 2020/21</b>	<b>Promoción 2021/22</b>	<b>Promoción 2022/23</b>
Tasa de inserción	20 (28,57%)	25 (30,49%)	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	13 (18,57%)	23 (28,05%)	*	*	*
Tasas de paro	37 (52,86%)	34 (41,46%)	*	*	*
Desconocido	2 (2,78%)	4 (4,65%)	*	*	*

**\*Definiciones**

- La tasa de ocupación (o inserción), basada en la situación laboral del alumnado al año de su egreso, que queda definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre del año posterior al egreso, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación, es decir, ocupado, según los datos de la Seguridad Social.
- La tasa de demanda de empleo, que se define como el número de personas tituladas que a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), con más de un mes de inscripción de la demanda, dividido entre el total de personas tituladas.
- El porcentaje de paro registrado, definido como el número de personas tituladas que, a 30 de septiembre del año posterior al egreso constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de personas tituladas.