TÍTULO: Grado en Historia

Fecha de elaboración: febrero de 2025

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE WEB (IPD):

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- El grado de satisfacción del estudiantado, en relación con la utilidad de la información aportada en la web y la accesibilidad a la misma, es bastante sólida. Se ha mantenido entre el 2,52 y el 3,57 sobre 5 (tabla 1.1). Es cierto que en el curso (2019/2020), el índice retrocedió de manera considerable respecto al curso anterior (de 3,36 a 2,52), pero se mantiene en niveles aceptables con un margen de mejora. La opinión del profesorado respecto a este mismo aspecto es mejor, alcanzando un 4,21 sobre 5 en 2023/24, y aun mejor el del PAS (4,29 sobre 5). Con los datos que poseemos observamos que en todos los grupos analizados se ha experimentado una modesta subida del índice de satisfacción en el último curso, alcanzando su cuota más alta. En el profesorado se ha recuperado y en el caso del estudiantado ha subido notablemente. En todo caso, hay un margen de mejora que nos permite revisar la información y actualizar los contenidos.
- Una cuestión que ha de ser claramente corregida es la utilización de la web de la titulación como fuente esencial de información fidedigna sobre la misma. Entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022, la web fue visitada 1948 veces. Un número considerable pero reducido si se compara con las visitas realizadas en otros cursos académicos: 9064 en 2016/17, 7774 en 2017/18, 6765 en 2018/19, 5506 en 2019/2020, 3725 en 2020/2021, 2425 en el curso 2021/22 y 2885 en el 2022/23 aunque en este curso, último del que tenemos datos ha aumentado, se han perdido en 7 cursos académicos 3380 visitas, lo que supone una pérdida de interés contundente por parte del estudiantado, profesorado y PAS vinculados o interesados en el título.
- Se ha detectado, como ya se observó en el curso pasado, que la información pública del Grado no se ha actualizado con la suficiente celeridad, por lo que desde la Coordinación del Título y la CGIC se procurará mantener actualizada la información pública disponible a través de la web del Grado.
- Se ha transferido la web a un nuevo modelo en el presente curso con una interfaz más amable y adaptada al diseño general de la UGR. No toda la información está subida, pero su actualización por parte de la coordinación del Grado parece más ágil y efectiva

CRITERIO 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE						
Indicadores del subcriterio 1.3						
Indicadores de satisfacción con la información en la web del título	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del estudiantado de cada título del centro	3,36	N/A	3,46	3,22	3,29	3,57
Grado de satisfacción con la utilidad y accesibilidad de la información difundida en la Web del profesorado cada título	4,05	N/A	4,23	4,19	N/A	4,21

Puntos fuertes identificados:

- Alto nivel de satisfacción de alumnado, profesorado y PAS. Nueva web más amable, ágil y efectiva.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Perdida de visitantes de la web y falta de actualización de los contenidos de la web del Grado

CRITERIO 2. APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD:

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- La Facultad de Filosofía y Letras, en línea con el compromiso con la excelencia de la Universidad de Granada, cuenta con un Sistema de Gestión de la Calidad (http://filosofiayletras.ugr.es/pages/calidad). El objetivo de este sistema es ser el instrumento para el seguimiento, análisis y toma de decisiones sobre los programas formativos de los títulos de Grado que se imparten en el Centro, entre ellos el de Historia, integrándolo con los sistemas de garantía de calidad de las titulaciones.
- La web del Grado de Historia cuenta con una pestaña destinada a aportar toda la información sobre Calidad, Seguimiento y Plan de mejora del Título, así como con todos los informes relativos al seguimiento de mejora de la calidad en donde aparecen reflejados los criterios y directrices por los que se rige la garantía de la calidad del Título, los objetivos generales planteados y toda una serie de documentos como la Memoria verificada y los informes externos de la DEVA, la composición de la CIGCT y los datos del Coordinador del Grado, el sistema de garantía interna de la calidad con las Actas de la Comisiones, los autoinformes e informes anuales de Seguimiento y Acreditación e incluso los indicadores del Título y el Plan de Mejora. Con ello el visitante de la página puede obtener una idea global del funcionamiento del Título.

CRITERIO 2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD						
Indicadores del subcriterio 2.3.						
Participación de los distintos grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción con la titulación	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Porcentaje de participación del estudiantado	11,06%	23,00%	27,36%	40,10%	32,75%	11,04%
Porcentaje de participación del profesorado	60,24%	51,25%	61,54%	73,02%	N/A	37,80%
Porcentaje de participación del PTGAS	37,31%	29,85%	44,68%	50,00%	N/A	75,00%
Porcentaje de participación de personas egresadas	*	*	*	26,60%	27,38%	20,91%
Porcentaje de participación de estudiantado de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Porcentaje de participación de tutores de prácticas externas	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Puntos fuertes identificados:

- Durante el periodo de la presente coordinación, no se han recibido quejas por parte del alumnado del Grado, solo se han recibido consultas, lo que parece indicar que los mecanismos implantados de garantía de la Calidad funcionan razonablemente bien
- Participación sólida de PTGAS en las encuestas de satisfacción que partiendo del 37,31% alcanza el 75%

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Reducción considerable notable de la participación en los cuestionarios de satisfacción del os distintos colectivos, tanto estudiantado (de 32,75% a 11,04%) como del profesorado (de 73,02% al 37,8 %) y personas egresadas (de 27,30% a 20,91%). El paso del modelo de cuestionarios presenciales a online parece haber incidido negativamente en la respuesta de los distintos grupos.

CRITERIO 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- El Título continúa presentando una fuerte solidez. El número de solicitudes de ingreso es alto, tradicionalmente sobre las 700 y en este último curso de 727, lo que supone un mantenimiento de la ratio solicitud/oferta próxima al 5 (4,85), siendo mayoritariamente alumnos/as que habían solicitado el ingreso como primera preferencia (127 de los 136 finalmente matriculados, un 93,38%). La nota media de admisión también se ha visto elevada, alcanzando en 2023/2024 el 9,97. El caudal mayoritario por el que se suele acceder al título sigue siendo la Prueba de Acceso a la Universidad.

Indicadores Oferta, demanda y matrícula.	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes de matriculados en el título	624	630	615	626	620	602
Número de solicitudes de acceso al título	703	592	715	793	676	727
Número de plazas ofertadas	150	150	150	150	150	150
Ratio solicitud/oferta	4,69	3,95	4,77	5,29	4,51	4,85
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primera preferencia	134	139	132	128	138	127
Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso	143	144	147	136	143	136
Porcentaje de acceso en primera preferencia	93,71%	96,53%	89,80%	94,12%	96,50%	93,38%
Nota media de admisión	9,36	8,68	9,41	9,78	10,17	9,97
Nota mínima de admisión	5,3	5,51	5,44	5,58	6,77	5,45
Indicadores vías de acceso	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Pruebas de acceso a la universidad	133	138	136	133	135	131
FP2 o asimilados	6	1	4	2	2	2
Pruebas específicas para mayores de 25, 40, 45 años	5	3	5	2	5	5
Titulados universitarios o asimilados	3	2	3	2	1	1
Otros accesos. *	14	11	6	7	3	5

- Sigue siendo un punto débil del Título el grado de satisfacción modesto que el estudiantado tiene sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza. Aunque se ha incrementado en los últimos años, desde el 2,38 de 2018/19 al 3,06 de 2023/24. Este avance, que hemos de valorar positivamente, puede considerarse resultado del proceso de reflexión abierto a partir de las recomendaciones procedentes desde la DEVA y tuvieron como resultado la modificación temporal de algunas asignaturas para que resultaran más coherentes con la evolución cronológica de los estudios, pero que han de seguir implementándose. Desde la Coordinación y la CGIC están haciendo un esfuerzo de reflexión sobre la gestión académica del título y la planificación y desarrollo de la enseñanza, a fin de tomar medidas mucho más efectivas que mejoren el nivel de satisfacción del alumnado. De hecho, se ha realizado en el último año una modificación no sustancial que ha afectado a las asignaturas optativas vinculadas con el área de conocimiento de Historia Contemporánea. Modificación que aportará coherencia y solidez al título, en consonancia con la renovación del profesorado del área y sus ámbitos específicos de investigación.

Planificación y desarrollo de la enseñanza	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantado)	2,38	-	2,55	2,74	2,99	3,06
Grado de satisfacción con la planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,71	-	4,02	3,76	-	3,64

- El grado de satisfacción del profesorado en planificación y desarrollo de la enseñanza es más positivo, elevándose con el paso del tiempo, aunque desde 2020/21, cuando alcanzó un 4,02, el índice se ha rebajado moderadamente hasta el actual 3,64.
- Hemos de señalar que los índices publicados en la web https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc son más optimistas alcanzando el grado de satisfacción del alumnado con los estudios es de 3,43 sobre 5.

Puntos fuertes identificados:

- La demanda del título sigue siendo a partir de los índices analizados muy consistente y estable. El grado de satisfacción del estudiantado nos permite ser moderadamente optimistas, aunque con un amplio margen de mejora.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El grado de satisfacción sigue siendo modesto, siguiendo los datos de la encuesta publicada en https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc el estudiantado tiene una opinión cuestionable acerca de la coordinación entre los profesores de imparten asignatura en un mismo curso, en lo que se refiere a contenidos y métodos de evaluación y a la orientación y tutorización a nivel de curso y título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS.

CRITERIO 4. PROFESORADO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- Las cifras de profesorado del Título son bastante sólidas. Alrededor de unos 90 profesores están implicados en la impartición de la docencia en el Título, por lo que se debe considerar que la docencia está bien respaldada con un grupo nutrido de profesorado bien repartido entre las distintas áreas de conocimiento y departamentos del centro. Un porcentaje del 53 % de este profesorado es plantilla permanente, siendo cerca del 65% doctor. Se trata de una **plantilla encuadrada institucionalmente, con estabilidad y con alto nivel académico (doctor) y de investigación (con sexenios reconocidos, con una media de 1,64 sexenios de investigación),** debido a su alta experiencia docente (el grupo mayoritario es el de profesores con más de 15 años de experiencia docente). Entre el profesorado, la figura predominante es la del Profesor Titular de Universidad (29 de 90), seguido por el Catedrático de Universidad (12), el personal de investigación (13) y otras figuras como Profesor Contratado Doctor Indefinido (6) y Profesor Ayudante Doctor (4).
- Valoración dentro de la media de la UGR (un poco más bajo en todos los capítulos, entre 0,1 y 0,2 puntos) del estudiantado respecto a la actuación docente del profesorado del Título, aunque se observa una moderada bajada (3,9) respecto a años anteriores cuando no se bajaba de cuatro.

	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción del profesorado con el programa formativo	4,06	4,10	4,09	4,02	N/A	3,90

- El estudiantado considera que el profesorado hace una conveniente planificación y cumplimiento del plan docente (desde 4,07 de 2018/19 a 4,42 en 2023/24, siendo 4,40 la media de UGR), también valoran positivamente las competencias docentes del profesorado (de 3,89 de 2018/19 a 4,25 en 2023/24, siendo la media UGR 4,24), respecto al proceso de evaluación de los aprendizajes (de 3,82 de 2018/19 a 4,23 de 2023/24, siendo la media UGR 4,28) y en relación al ambiente y la relación en clase (de 4,05 de 2018/19 a 4,33 en 2023/24, siendo la media UGR 4,36). La valoración de satisfacción general es de 4,23 en 2020/21 (desde 3,92 de 2018/2019), siendo la media UGR 4,26, 0,16 punto por encima. Así pues, la valoración es objetivamente positiva y en alza continuada, aunque debemos considerar que hay margen de mejora. Conviene señalar que en los índices publicados en https://grados.ugr.es/historia/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/indicadores son notablemente mejores y en el que se observa una mejora más contundente en los últimos años.

Indicadores relacionados con la actuación docente	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas cumplimentadas	2759	1187	826	938	1296	1537
Dimensión I: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente	4,07	4,12	4,45	4,34	4,31	4,42
Dimensión II: Competencias Docentes	3,89	3,93	4,31	4,15	4,13	4,25
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes	3,82	3,84	4,16	4,07	4,07	4,23
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes	4,05	4,08	4,40	4,20	4,22	4,33
Global: Satisfacción general del alumnado con la actuación docente del profesor/a	3,92	3,95	4,24	4,10	4,15	4,23

- En relación con la asignatura TFG, los datos muestran una valoración de 3,55 respecto a la gestión de la asignación de tutorización, lo que puede calificarse como un grado de satisfacción positivo.
- En cuanto a los resultados, hemos de realizar una valoración positiva

Puntos fuertes identificados:

- Profesorado sólido, consolidado profesionalmente y con una fuerte especialización científica.
- Profesorado valorado positivamente en el proceso de aprendizaje. En los que se refiere al diseño, organización, planeamiento y desarrollo en los contenidos de la asignatura

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El hecho de que el grupo con una experiencia docente igual o superior a 20 años sea 29 (un 26 %) indica una media de edad alta en el profesorado y por tanto un cierto envejecimiento de la plantilla.
- Modesta participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente (no se tienen datos) y en Cursos de Formación del Plan FIDO (5), que han descendido notablemente desde el curso 2022/23, aspecto a mejorar ya señalado por la DEVA en su informe de renovación de acreditación. Aunque se ha producido a lo largo de los últimos años un incremento sustancial de participación del profesorado en este ámbito (Proyectos de Innovación Docente: 24 en 2018/2019 y 28 en 2019/20; Cursos de Formación 4 en 2017/18, 28 en 2019/20, 29 en 2020/21), parece haberse estancado esta participación, cuando no levemente disminuido, lo que nos indica que se debe continuar estimulando esta participación mediante la difusión de la información relativa a estas actividades.
- Coordinación horizontal. Aunque la presente coordinación no cuenta con datos para este curso, siguiendo las recomendaciones de la DEVA en el informe de valoración de la renovación de la acreditación y en el Plan de Mejora, se debe continuar en la coordinación entre profesores que imparten dos grupos de la misma asignatura, profesores que comparten la docencia en un grupo de una asignatura y profesores que imparten docencia en asignaturas afines. Se propone estimular y realizar recordatorios a los profesores para conminarlos a llevar a cabo tareas de coordinación, realización de reuniones en asignaturas que presenten quejas del estudiantado, vigilar la correcta secuenciación y reparto temporal de la asignatura entre el profesorado a lo largo del cuatrimestre, acorde con los contenidos del programa y la mejora de la coordinación en el seguimiento del alumnado del grupo, la correcta coordinación en el cumplimiento del programa de la guía docente entre todos los profesores implicados.

CRITERIO 5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- El Título dispone de una infraestructura y recursos adecuados para las características que presentan de profesorado y alumnado. Las aulas reservadas para la impartición del Grado de Historia son las adecuadas por su capacidad y confortabilidad, aunque siempre son susceptibles de mejora. Las aulas suelen contar con toda la infraestructura informática precisa para las clases (ordenador, cañón de proyección, micrófonos, altavoces, dvd, internet, etc.). La percepción de profesorado sobre las infraestructuras, recursos e infraestructuras es positiva (3,87 sobre 5 respectivamente en 2023/24), aunque ha bajado y presenta un cierto margen de mejora. EL estudiantado también tiene una buena opinión acerca de las infraestructuras docentes (3,58) en alza sostenida en los últimos años, lo que muestra una buena valoración a los esfuerzos realizados desde el Centro.

Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (estudiantado)	2,80	N/A	3,02	3,39	3,31	3,58
Satisfacción con la adecuación de las infraestructuras, recursos y servicios (profesorado)	3,97	N/A	3,99	3,97	-	3,81

- El Centro cuenta con distintos servicios administrativos y de apoyo a la docencia e investigación. Cuenta con una biblioteca muy bien dotada de fondos de muy distinto tipo, así como una colección virtual amplia de revistas

y publicaciones online (en https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc los estudiantes muestran una valoración muy positiva de 3,98).

- Respecto a la internacionalización del Título, se ha de señalar que los índices respecto a la participación de estudiantes que han tenido una experiencia de movilidad no han hecho más que aumentar. Por un lado se han incrementado el número de estudiantes OUT en los últimos años, de 15 en 2018/19 a 24 en 2023/24, se han mantenido el número alto de estudiantes OUT, así como de Universidades de destino que ha aumentado considerablemente, manteniéndose en cifras altas, 21 en 2023/24.
- La valoración del alumnado sobre infraestructuras, recursos y servicios es sin embargo moderada, aunque con el paso del tiempo ha venido siendo más favorable, pasando del 2,80 de 20128/2019 al 3,58 de 2023/24. En 2016 se propuso por parte de la DEVA que se iniciara un análisis sobre las causas que motivaban la baja satisfacción de los estudiantes con las aulas e infraestructuras del título. (especialmente en 2018/19). Con los datos del curso pasado se observa que el grado de satisfacción se ha visto elevado, alcanzando lo que consideramos un buen nivel de satisfacción, pero con un gran margen de mejora que esperemos continue subiendo en los próximos cursos con las reformas de ciertas infraestructuras (aulario) y la mejora de los sistemas informáticos y de apoyo a la docencia que se están realizando. Por otro lado la valoración de la satisfacción del estudiantado respecto a la oferta de movilidad sigue siendo no muy alta (3,50 de 5 en 2023/24), y se ha mantenido así desde el principio. La del profesorado es aún más favorable, casi 4 sobre 5 observándose una subida apreciable desde 2018.

Indicadores relacionados con la movilidad	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de estudiantes OUT	15	21	9	25	25	24
Número de estudiantes IN	53	50	31	43	57	45
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12	21	9	23	17	21
Satisfacción del estudiantado con la oferta de movilidad	3,15	N/A	3,31	3,23	3,30	3,50
Satisfacción del profesorado con la oferta de movilidad	3,75	N/A	3,93	3,99	N/A	3,99

- El estudiantado tiene una opinión modesta sobre los servicios administrativos ofertados por el centro en los últimos años, pero en la última encuesta la satisfacción ha sido valorada positivamente, por lo que debemos considerarlo positivo. La percepción de profesorado sobre los servicios administrativos es positiva (4,18 sobre 5 en 2023/24, aunque está bajando moderadamente)

Indicadores relacionados con la infraestructuras, recursos, servicios y gestión administrativa	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (estudiantado)	2,87	N/A	3,12	2,87	2,80	3,35
Grado de satisfacción con la gestión administrativa del Título (profesorado)	4,40	N/A	4,36	4,31	N/A	4,18

- El PTGAS mantiene una muy buena opinión acerca del desarrollo del programa formativo, 4,13 sobre 5.

Puntos fuertes identificados:

- Tanto el profesorado como el estudiantado presentan una valoración positivade las infraestructuras, recursos y servicios.
- El profesorado mantiene una buena valoración de los servicios administrativos.
- Muy buena valoración sobre la internacionalización del título, tanto por parte del estudiantado como del profesorado.
- Flujo consistente y continuado de alumnos IN y OUT dentro del título.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- El estudiantado arrastra una valoración modesta de los servicios administrativos. En el curso pasado se ha observado un repunte de carácter positivo que esperamos se mantenga en el futuro.

- El profesorado aprecia positivamente los espacios del centro y las mejoras realizadas en los últimos años, pero sigue considerando que existe un amplio margen de mejora respecto a la confortabilidad de los mismo.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- La valoración sobre las calificaciones globales del estudiantado del Grado. De Historia se deben considerar positivas. El índice de no presentados es asumible, alrededor entre el 9,25 % (2019/20) y el 15,50 % (2018/19), siendo el de este último curso (2022/24) de 11,38 %). Entre los presentados la tasa de aprobados es alta, siendo los suspensos alrededor de un 10% de los/las estudiantes (9,77% en 2023/24). El resto de los que superan las asignaturas lo hacen con aprobado o notable (26,31% y 33,27% respectivamente), quedando los restantes para sobresaliente o sobresaliente Matrícula de Honor (14,63% y 4,64% respectivamente). Pueden considerarse unos índices satisfactorios que parecen mostrar un proceso adecuado de aprendizaje de competencias.

Calificaciones globales del título	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Porcentaje de suspensos	12,19%	7,25%	9,40%	10,36%	10,89%	9,77%
Porcentaje de aprobados	30,11%	29,96%	28,10%	27,93%	27,68%	26,31%
Porcentaje de notables	29,22%	35,39%	36,54%	32,03%	31,58%	33,27%
Porcentaje de sobresalientes	9,36%	14,56%	12,01%	11,19%	11,42%	14,63%
Porcentaje de matrícula de honor	3,62%	3,59%	3,33%	3,88%	3,81%	4,64%
Porcentaje de no presentados	15,50%	9,25%	10,62%	14,61%	14,63%	11,38%

- En relación con los TFG la valoración general también se dirige en esta dirección positiva. El nivel de TFG no presentados es más bajo al del resto de asignaturas (6,71%), aunque las calificaciones basculan en este caso hacia las superiores, es decir, hacia el Sobresaliente y la Matrícula de Honor (66,42% y 5,2% respectivamente), seguido a distancia por el Notable (18,66%) y el aprobado en valores muy bajos (2,99%). Llama la atención la ausencia de suspensos. Estas características se deben al procedimiento de realización, supervisión y valoración de los TFG, que conllevan una supervisión previa del tutor/a que finalmente debe valorar el trabajo. Todo parece indicar que la labor de tutorización es cuidada, fomentando la presentación de trabajos en muy buenas condiciones para alcanzar una muy buena la valoración y evitar el riesgo de suspenso.

Calificaciones globales de asignatura (TFG)								
TITULO	NTITULO	CURSO	% suspensos	% aprobados	% notables	% sobresalientes	% matrlas	% no presentados
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	13/14	0%	12,82%	33,33%	48,72%	5,13%	0%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	14/15	0%	1,30%	11,69%	76,62%	5,19%	5,20%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	15/16	0%	1,16%	17,44%	63,95%	5,81%	11,64%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	16/17	0%	3,51%	21,05%	58,77%	5,26%	11,41%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	17/18	0%	2,06%	16,49%	67,01%	5,15%	9,29%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	18/19	0%	1,03%	21,65%	56,70%	5,15%	15,47%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	19/20	0%	6,06%	15,15%	61,62%	5,05%	12,12%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	20/21	0%	8,85%	15,93%	57,52%	5,31%	12,39%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	21/22	0,79%	6,35%	16,67%	57,94%	5,56%	12,69%

292	GRADUADO/A EN HISTORIA	22/23	0%	2,91%	23,30%	60,19%	4,85%	8,75%
292	GRADUADO/A EN HISTORIA	23/24	0%	2,99%	18,66%	66,42%	5,22%	6,71%

- En relación con el rendimiento de la titulación, la valoración es también positiva, ya que los valores se han venido elevando paulatinamente con el paso de tiempo. Algo más de la mitad de los estudiantes matriculados inicialmente alcanzan la graduación (50,35% en 2023/24, siendo el 44,29% en 2018/19). La tasa de abandono se ha ido reduciendo, siendo la de 2023/24 la más baja de la serie (23,78%). Todo ello arroja unas tasas de eficacia (entre el 96 y el 97%, siendo 96,39% en 2023/24) y rendimiento (77,85%) altas.
- También ha de valorarse la duración media de los estudios, que ha venido reduciéndose desde los 4,95 años en 2018/19 a los 4,61 de 2023/24.

Resultados académicos	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Tasa Rendimiento	72,44%	83,68%	80,01%	75,17%	73,17%	77,85%
Tasa Eficacia	97,47%	97,03%	96,57%	96,46%	96,56%	96,39%
Tasa Graduación	44,29%	41,30%	48,18%	51,13%	51,06%	50,35%
Tasa Abandono	26,43%	34,06%	29,93%	24,81%	27,27%	23,78%
Duración media	4,95	4,78	4,74	4,63	4,76	4,61

- El indicador de satisfacción del estudiantado sobre el programa formativo presenta cuotas de mejora evidentes. Gira alrededor del 3,5 sobre 5, por lo que sería necesario realizar una reflexión acerca de los puntos débiles, siendo menor al de la media del centro (3,64). Es llamativo el 2,75 sobre 5 ante el ítem "Mis expectativas sobre la titulación se están cumpliendo" (3,09) https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc . Analizando con detalle los resultados de la encuesta de satisfacción, llama la atención en este apartado el 2,40 sobre 5 del ítem "Se realizan suficientes actividades de orientación profesional (conferencias, jornadas, talleres, tutorías...) para facilitar mi incorporación futura al mercado de trabajo" y el 2,48 del apartado "He recibido información suficiente sobre el procedimiento para formular reclamaciones y/o realizar sugerencias". El plan de mejora de la planificación y desarrollo de la enseñanza se comenzó a implantar en 2020 (año de la pandemia COVID19), quizá se deba esperar nuevos resultados y evidencias.

Puntos fuertes identificados:

- A nivel de calificaciones el grado presenta parámetros que se han de considerar sólidos y coherentes.
- También presenta unos índices positivos de rendimiento, éxito, eficacia y graduación.

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Quizá el valor menos fiable de los anteriormente señalados sobre las calificaciones sea el de la valoración de los TFG. Valoración mediatizada por el hecho de ser la misma persona la que realiza el seguimiento y la que valora el resultado del trabajo.
- Quizá podría mejorarse el sistema de tutorización y orientación durante y posterior a la formación en el Grado.

CRITERIO 7. ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

Análisis y toma de decisiones:

[Incluir el análisis e información de los aspectos indicados para este criterio en el ANEXO I.]

- Como señala el informe final de la DEVA sobre la renovación del título, en donde se manejaron datos relativamente actualizados, "los indicadores sobre tasa de ocupación parecen adecuados y razonablemente positivos". Los datos actualizados parecen reforzar esta opinión que compartimos plenamente desde la coordinación del Título.

Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras un año de egreso	2018/19*	2019/20*	2020/21*	2021/22*	2022/23*	2023/24*
Tasa de inserción	20,73%	21,18%	23,26%	35,79%	*	*

Tasa de demanda de empleo	20,73%	17,65%	16,28%	14,74%	*	*
Tasa de paro	58,54%	61,18%	60,47%	49,47%	*	*
Tras un año de egreso. Desconocido	12,77%	9,57%	7,53%	12,04%	*	*
Indicadores relacionados con la empleabilidad. Tras dos años de egreso	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Tasa de inserción	38,82%	38,10%	41,18%	*	*	*
Tasa de demanda de empleo	15,29%	20,24%	17,65%	*	*	*
Tasa de paro	45,88%	41,67%	41,18%	*	*	*
Desconocido	9,57%	10,64%	8,60%	*	*	*

- Uno de los puntos más débiles de los registrados en las encuestas de satisfacción es el grado de satisfacción del estudiantado en relación con el asesoramiento y orientación de carácter laboral, sobre las salidas laborales asociadas al Título. Los índices son bajos, el 2,55 sobre 5, claramente insuficiente, aunque se observa una tendencia al alza, pues partimos de un 1,74 para el curso 2018/19 y un 1,54 para el 2020/21. Esta cuestión ha sido recurrente en los últimos años. En ocasiones se ha observado que, junto a una opinión negativa, los/las estudiantes señalaban que no conocían estos servicios de orientación, por lo que recurren al trato directo con el profesorado. Se han puesto en marcha jornadas de orientación profesional (que siguen sin estar suficientemente valoradas por el estudiantado en la última encuesta en los ítems 14 y 15 https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc sobre número de actividades -2.40- y utilidad de las mismas – 2,69) y el servicio de orientación sigue en funcionamiento. A pesar de ello, ha de subrayarse que desde que se han puesto en marcha estas actividades de orientación laboral, la valoración ha subido de manera notable. Parece claro por los índices que ha de seguir mejorándose a partir de las directrices de la DEVA y continuar con el Plan de Mejora en este aspecto (SGC-P05-017753). Los planes puestos en marcha desde el Decanato con apoyo de la coordinación del Grado, parecen estar teniendo efectos positivos, por lo que habrá que continuar por esta senda. No podemos dejar de señalar que la mejora apreciada en la percepción del estudiantado, también presente en la última encuesta quizá se deba a la implementación de estas actividades, servicios y mejoras citadas.
- El grado de satisfacción mostrado por el estudiantado en relación con el asesoramiento y orientación académica recibida también son bajos, aunque se aprecia una ligera mejora en el curso 2023/24: 2,99 sobre 5. Índices que se mantienen en la última encuesta al estudiantado (https://oficinavirtual.ugr.es/acreditacion/consultaVistaDocumentos.jsp?ref_fichero=8164aa38-809f-4cd0-9276-9f610d56cbdc) en donde en los ítems 12 y 13 que versa sobre este asunto los valores son 2,97 y 3,02, apreciándose una subida de medio punto respecto a los años anteriores. Se debe continuar, pues, con las mejoras expresadas en el Plan de Mejora (RA-RES-016030, RA-RES-016036 y RA-RES-016039), como respuesta a las recomendaciones de la DEVA en diferentes documentos.

Indicadores relacionados con la orientación académica y profesional	**2018/19**	**2019/20**	**2020/21**	**2021/22**	**2022/23**	**2023/24**
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación académica	2,28	N/A	2,08	2,42	2,48	2,99
Satisfacción del estudiantado con respecto a la orientación profesional	1,74	N/A	1,54	2,12	2,39	2,55

Puntos fuertes identificados:

- Una aceptable tasa de empleabilidad
- Una opinión favorable en alza respecto a las actividades de orientación y empleabilidad

Puntos débiles identificados y las acciones de mejora definidas para solventarlos (incluir codificación):

- Mantenimiento de una baja opinión sobre las actividades de orientación y empleabilidad
- Opinión no excesivamente favorable acerca por parte del estudiantado acerca de los procesos de orientación académica recibida.

Nota: Cuando las valoraciones realizadas en este autoinforme se basen en datos aportados en el cuadro de mandos de indicadores u otra fuente, se debe indicar a que tabla del anexo hace referencia (incorporando el anexo a este documento) o en caso contrario, copiar la tabla en el cuerpo del mismo.